



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. „Цар Калоян” № 1-а, 1000 София, тел. 986-21-67, 987-55-13,
[e-mail: arch@vas.com](mailto:arch@vas.com)

Изх. № 940

Дата: 04.11.2024 г.

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

СТ А Н О В И Щ Е

от ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Относно:

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ, приета с Постановление №4 на МС от 2006 г, обявен за обществено обсъждане на 04.10.2024 година, със срок на обществените консултации до 04.11.2024 година

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 04.10.2024 г. в Портала за обществени консултации на Министерски съвет <http://www.strategy.bg> беше обявен за обществена консултация проект на **Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ, приета с Постановление №4 на МС от 2006 г, („Проекта” или „ПВДНЗПП”)**.

На основания чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, в определения срок за обществена консултация – до 04.11.2024 г., Висшият адвокатски съвет изразява настоящото становище по проекта, без то да претендира, че изчерпва всички бележки и предложения за необходимите промени в проекта.

1. По систематиката на Проекта.

1.1. ПИДНЗПП предвижда създаване на нова разпоредба на чл. 3, ал. 1 и 2 от НЗПП.

Разпоредбата на § 1 предвижда изменения на чл. 3 ал. 1 и 2.

В ал. 1 се създават три точки, съдържанието на които прецизно е изменено съобразно разпоредбата на чл. 21 от ЗПП.

В ал. 2 се прави прецизно допълнение, като се предвижда допълнителна възможност адвокатът да направи искане за авансово плащане на част от възнаграждението в размер до 50 на сто от максимално предвиденото за извършената работа,” *когато са проведени повече от две съдебни заседания*” и *„в случаите, че адвокатът не е бил назначен, а делата продължават повече от 6 месеца или са проведени повече от две съдебни заседания, може да направи искане за авансово заплащане на част от възнаграждението в размер на предвиденото в чл. 10, ал. 2”*

Висшият адвокатски съвет счита, че с предвижданата нова възможност за адвокатите да направят искане за авансово плащане при горните хипотези, ще доведе до подобряване системата за заплащане на правната помощ и ще гарантира интереса на служебните адвокати.

Ето защо, Висшият адвокатски съвет счита, че разпоредбата на § 1 от Проекта отговаря на целите и интересите на лицата, които са обхванати от приложното поле на НЗПП и е насочена към улесняване на процедурата по предоставяне на правна помощ и заплащането ѝ.

1.2. ПИДНЗПП предвижда изменение на чл. 4 ал. 2 .

Разпоредбата на § 2 предвижда изменение на алинея 2 на чл. 4 със съдържание: “

Преценката по ал. 1 се прави от Националното бюро за правна помощ (НБПП), по предложение на адвокатския съвет, въз основа критерии, разработени съвместно от НБПП и Висшия адвокатски съвет.”

Тази нова редакция на разпоредбата прецизно и ясно регламентира, че критериите трябва да бъдат разработени съвместно с ВАДС, а не с адвокатските съвети, тъй като нормата на чл. 20а от ЗПП указва, че „Националното бюро за правна помощ и органите по чл. 20 издават съвместни указания по прилагането на закона”, които органи са - Висшия адвокатски съвет, адвокатските съвети, органите на съдебната власт и на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите и с Министерството на правосъдието, Държавната агенция за бежанците, Държавна агенция „Национална сигурност” и други държавни и общински органи във връзка с предоставянето на правната помощ, част които нямат отношение и компетентност точно по този въпрос и критериите трябва да бъдат единни и общи за цялата адвокатура.

Висшият адвокатски съвет счита, че тази нова разпоредба ще гарантира предвидимост за адвокатите, които за недобросъвестно или некомпетентно предоставена правна помощ по конкретния случай могат да не получава възнаграждение.

1.3. ПИДНЗПП предвижда създаване на две нови алинеи в чл. 5

Разпоредбата на § 3 предвижда в чл.5 създаване на ал. 3 и 4, със следното съдържание:

/3/ В случаите на предоставени от адвоката месечни консултации по Националния телефон за правна помощ /НТПП/ се подава отчет до НБПП по утвърден образец до края на следващия месец.

/4/ В случаите на предоставени консултации от адвокат от Регионален център за консултиране /РЦК/ се подава отчет по утвърден образец ведно с приложението към него документи по съответния адвокатски съвет за изготвяне на становище и изпращане до НБПП”

Прави впечатление, че за отчета по ал. 3 е предвиден едномесечен срок, а по ал. 4 – срок няма.

Висшият адвокатски съвет счита, че срокът по ал. 3 е неоправдано кратък и при евентуално наличие на обективни причини за пропускане на този срок, даващият консултации адвокат може да не получи възнаграждение, още повече, че не се предвижда възможност за искане за възстановяване на срока, както е

предвидено в чл.38 ал.4 от ЗПП, която разпоредба регламентира други случаи на възстановяване на срок за подаване на отчет.

Ето защо, **Висшият адвокатски съвет счита, че разпоредбата на § 3, с която се създава нова ал. 3, трябва да бъде допълнена.**

1.4. Относно предлаганите изменения касателно размера на адвокатските възнаграждения:

С разпоредбата на § 10 се правят изменение на чл. 13, които са балансирани и прецизирани.

С разпоредбата на § 11 до § 44 вкл. от проекта, се предлага изменение на размера на възнагражденията , вкл. изменения на минималния и максималния размер.

В частичната предварителна оценка на въздействие, финансовата обосновка и доклада на министъра на правосъдието е предложен вариант за увеличение на минималните и максималните размери на възнагражденията на база следните нива на индексът на потребителските цени и инфлацията ,към периоди:

Април 2024 - януари 2006 – 204,3% ИПЦ и 104,3 % Инф

Април 2024 - юли 2009 – 159,4% ИПЦ и 59,4 % Инф

Април 2024 - декември 2015 – 145,8% ИПЦ и 45,8 % Инф

Април 2024 - октомври 2021 – 126,0% ИПЦ и 26,0 % Инф

Предложен е метод за адаптиране на размера на възнагражденията – установени през разглежданите периоди с процента на инфлация, като общоприет обективен измерител на покупателната способност, като най-ниските възнаграждения /минимумите/ ще бъдат увеличени с малко над 100%, а най-високите и последно актуализирани през 2021 г. възнаграждения с 26 %. За останалите е приложен процентът на инфлация, съответно изследван към 2009 г. и към 2015 г.

С увеличението само на минималните размери на възнагражденията със 100% не се постига търсения краен ефект за увеличение на възнагражденията.

Висшият адвокатски съвет счита, че база за увеличение на максималния размер на възнагражденията трябва да бъде размерът на същите към 2006 г., тъй като при увеличенията на максималните размери на възнагражденията през 2009 г. и 2021 г. не е отчетен правилно процентът на инфлация към онзи момент и не е приложен този метод.

Висшият адвокатски съвет счита, че при база на размера 2006 г. към април 2024 г. – когато инфлацията е 104.3 % - максималният размер на

възнагражденията трябва да бъде увеличен с 104.3 %, съотносимо към база - максималния размер на същите към 2006 г.

По този начин се гарантира постигане на адекватно заплащане на правната помощ, ще бъдат удовлетворени интересите на служебните адвокати, ще стимулира и мотивира адвокатите за подобряване на качеството на правната помощ.

С оглед на това, Висшият адвокатски съвет предлага следните изменения по конкретни текстове, съответно тези числа/думи - размери на възнаграждения да заменят старите думи „от.....до.....” , за които счита, че максималните размери не са правилно адаптирани в увеличение:

Чл. 14. (1) Възнагражденията за правна помощ по чл. 28 ЗПП са от 120 до 240 лв.

Чл. 15. По дела, по които за престъплението се предвижда наказание пробация или глоба, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 100 до 200 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 120 до 240 лв.**

Чл. 16. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 5 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 150 до 300 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 200 до 400 лв.**

Чл. 17. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 10 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 200 до 400 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 310 до 600 лв.**

Чл. 18. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 15 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 310 до 460 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 510 до 1000 лв.**

Чл. 19. (По дела, при които за престъплението се предвижда наказание над 15 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 410 до 800 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 820 до 1600 лв.**

Чл. 20. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание доживотен затвор или доживотен затвор без замяна, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 610 до 1000 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 1020 до 2000 лв.**

Чл. 21. По дела за мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда или разпит пред съдия възнаграждението е **от 130 до 240 лв.** за всяка съдебна инстанция.

Чл. 23. Възнагражденията на адвоката, определен да осъществява правна помощ за една инстанция по граждански дела, са:

1. по трудови дела за отмяна на уволнение или за възстановяване на работа, когато искът е предявен самостоятелно - **от 100 до 240 лв.**, а по трудови дела с определен материален интерес - **от 150 до 450 лв.**;

2. по дела за прекратяване на брак: по взаимно съгласие - **от 160 до 240 лв.**; по исков ред **600 лв.**, като при уреждане на имуществени отношения се заплаща **от 150 до 720 лв.**

3. за бащинство и оспорване на бащинство - **от 200 до 300 лв.**;

4. за други неоченьяеми иски - **от 160 до 240 лв.**;

5. за охранителни производства и производства за обезпечение на доказателства - **от 160 до 240 лв.**;

6. за дела за издръжка - **от 100 до 200 лв.**

Чл. 24. По административни дела възнаграждението за една инстанция е **от 200 до 400 лв.** По административни дела с материален интерес възнаграждението е **от 200 до 450 лв.**

Чл. 25. (1) За защита по дела с определен материален интерес възнаграждението е **от 200 до 600 лв.**

Чл. 25а. За приподписване на касационна жалба и за отстраняване на нередовностите е по чл. 284, ал. 2 и чл. 285 от Гражданския процесуален кодекс, когато не е изготвена от приподписващия адвокат, възнаграждението е **от 80 до 160 лв.** без явяване в съдебно заседание

(2) За изготвяне на частна жалба без явяване в открито заседание възнаграждението е **от 80 до 160 лв.**, а с явяване-150 лв.

Чл. 27. За правна помощ в производство по издаване на изпълнителен лист и в производство за издаване на заповед за изпълнение възнаграждението е **от 100 до 200 лв.**

(2) За представителство в изпълнително производство възнаграждението е **от 100 до 200 лв.**

В приложение към настоящето сме направили анализ по Приложение № 1 на проекта за необходимите средства годишно , съобразно направените по-горе предложения за увеличение размера на възнагражденията по посочените текстове.

2. Предложения за нови разпоредби в ПИДНЗПП:

Предложението на Висшия адвокатски съвет е да бъде създадена **Допълнителна разпоредба**, със следното съдържание:

Чл. 5, ал. 3 се допълва с второ изречение:

„В случай че адвокатът е пропуснал срока, той може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането му се дължи на особени обстоятелства, които не е могъл да предвиди и за чието настъпване не носи отговорност. Искането се разглежда на заседание на НБПП”

В заключение, Висшият адвокатски съвет счита, че промяната на възнагражденията в предложеното по-горе увеличение, независимо, че не отчита действителната необходимост за актуализиране на възнагражденията, е по-балансирано и справедливо от предложените размери в проекта, с оглед работата на адвокатите в подпомагане на държавата в тази ѝ социална дейност и политика.

Висшият адвокатски съвет се надява, че направените в настоящото становище бележки и предложения, ще бъдат полезни и ще бъдат взети предвид още на тази фаза от процеса и изготвянето на окончателния проект на ПИДНЗПП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

/п/

АДВ. Д-Р ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. „Цар Калоян” № 1-а, 1000 София, тел. 986-21-67, 987-55-13,
[e-mail: arch@vas.com](mailto:arch@vas.com)

Изх. № 940

Дата: 04.11.2024 г.

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

СТ А Н О В И Щ Е

от ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Относно:

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ, приета с Постановление №4 на МС от 2006 г, обявен за обществено обсъждане на 04.10.2024 година, със срок на обществените консултации до 04.11.2024 година

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 04.10.2024 г. в Портала за обществени консултации на Министерски съвет <http://www.strategy.bg> беше обявен за обществена консултация проект на **Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ, приета с Постановление №4 на МС от 2006 г, („Проекта” или „ПВДНЗПП”)**.

На основания чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, в определения срок за обществена консултация – до 04.11.2024 г., Висшият адвокатски съвет изразява настоящото становище по проекта, без то да претендира, че изчерпва всички бележки и предложения за необходимите промени в проекта.

1. По систематиката на Проекта.

1.1. ПИДНЗПП предвижда създаване на нова разпоредба на чл. 3, ал. 1 и 2 от НЗПП.

Разпоредбата на § 1 предвижда изменения на чл. 3 ал. 1 и 2.

В ал. 1 се създават три точки, съдържанието на които прецизно е изменено съобразно разпоредбата на чл. 21 от ЗПП.

В ал. 2 се прави прецизно допълнение, като се предвижда допълнителна възможност адвокатът да направи искане за авансово плащане на част от възнаграждението в размер до 50 на сто от максимално предвиденото за извършената работа,” *когато са проведени повече от две съдебни заседания*” и *„в случаите, че адвокатът не е бил назначен, а делата продължават повече от 6 месеца или са проведени повече от две съдебни заседания, може да направи искане за авансово заплащане на част от възнаграждението в размер на предвиденото в чл. 10, ал. 2”*

Висшият адвокатски съвет счита, че с предвижданата нова възможност за адвокатите да направят искане за авансово плащане при горните хипотези, ще доведе до подобряване системата за заплащане на правната помощ и ще гарантира интереса на служебните адвокати.

Ето защо, Висшият адвокатски съвет счита, че разпоредбата на § 1 от Проекта отговаря на целите и интересите на лицата, които са обхванати от приложното поле на НЗПП и е насочена към улесняване на процедурата по предоставяне на правна помощ и заплащането ѝ.

1.2. ПИДНЗПП предвижда изменение на чл. 4 ал. 2 .

Разпоредбата на § 2 предвижда изменение на алинея 2 на чл. 4 със съдържание: “

Преценката по ал. 1 се прави от Националното бюро за правна помощ (НБПП), по предложение на адвокатския съвет, въз основа критерии, разработени съвместно от НБПП и Висшия адвокатски съвет.”

Тази нова редакция на разпоредбата прецизно и ясно регламентира, че критериите трябва да бъдат разработени съвместно с ВАДС, а не с адвокатските съвети, тъй като нормата на чл. 20а от ЗПП указва, че „Националното бюро за правна помощ и органите по чл. 20 издават съвместни указания по прилагането на закона”, които органи са - Висшия адвокатски съвет, адвокатските съвети, органите на съдебната власт и на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите и с Министерството на правосъдието, Държавната агенция за бежанците, Държавна агенция „Национална сигурност” и други държавни и общински органи във връзка с предоставянето на правната помощ, част които нямат отношение и компетентност точно по този въпрос и критериите трябва да бъдат единни и общи за цялата адвокатура.

Висшият адвокатски съвет счита, че тази нова разпоредба ще гарантира предвидимост за адвокатите, които за недобросъвестно или некомпетентно предоставена правна помощ по конкретния случай могат да не получава възнаграждение.

1.3. ПИДНЗПП предвижда създаване на две нови алинеи в чл. 5

Разпоредбата на § 3 предвижда в чл.5 създаване на ал. 3 и 4, със следното съдържание:

/3/ В случаите на предоставени от адвоката месечни консултации по Националния телефон за правна помощ /НТПП/ се подава отчет до НБПП по утвърден образец до края на следващия месец.

/4/ В случаите на предоставени консултации от адвокат от Регионален център за консултиране /РЦК/ се подава отчет по утвърден образец ведно с приложението към него документи по съответния адвокатски съвет за изготвяне на становище и изпращане до НБПП”

Прави впечатление, че за отчета по ал. 3 е предвиден едномесечен срок, а по ал. 4 – срок няма.

Висшият адвокатски съвет счита, че срокът по ал. 3 е неоправдано кратък и при евентуално наличие на обективни причини за пропускане на този срок, даващият консултации адвокат може да не получи възнаграждение, още повече, че не се предвижда възможност за искане за възстановяване на срока, както е

предвидено в чл.38 ал.4 от ЗПП, която разпоредба регламентира други случаи на възстановяване на срок за подаване на отчет.

Ето защо, **Висшият адвокатски съвет счита, че разпоредбата на § 3, с която се създава нова ал. 3, трябва да бъде допълнена.**

1.4. Относно предлаганите изменения касателно размера на адвокатските възнаграждения:

С разпоредбата на § 10 се правят изменение на чл. 13, които са балансирани и прецизирани.

С разпоредбата на § 11 до § 44 вкл. от проекта, се предлага изменение на размера на възнагражденията , вкл. изменения на минималния и максималния размер.

В частичната предварителна оценка на въздействие, финансовата обосновка и доклада на министъра на правосъдието е предложен вариант за увеличение на минималните и максималните размери на възнагражденията на база следните нива на индексът на потребителските цени и инфлацията ,към периоди:

Април 2024 - януари 2006 – 204,3% ИПЦ и 104,3 % Инф

Април 2024 - юли 2009 – 159,4% ИПЦ и 59,4 % Инф

Април 2024 - декември 2015 – 145,8% ИПЦ и 45,8 % Инф

Април 2024 - октомври 2021 – 126,0% ИПЦ и 26,0 % Инф

Предложен е метод за адаптиране на размера на възнагражденията – установени през разглежданите периоди с процента на инфлация, като общоприет обективен измерител на покупателната способност, като най-ниските възнаграждения /минимумите/ ще бъдат увеличени с малко над 100%, а най-високите и последно актуализирани през 2021 г. възнаграждения с 26 %. За останалите е приложен процентът на инфлация, съответно изследван към 2009 г. и към 2015 г.

С увеличението само на минималните размери на възнагражденията със 100% не се постига търсения краен ефект за увеличение на възнагражденията.

Висшият адвокатски съвет счита, че база за увеличение на максималния размер на възнагражденията трябва да бъде размерът на същите към 2006 г., тъй като при увеличенията на максималните размери на възнагражденията през 2009 г. и 2021 г. не е отчетен правилно процентът на инфлация към онзи момент и не е приложен този метод.

Висшият адвокатски съвет счита, че при база на размера 2006 г. към април 2024 г. – когато инфлацията е 104.3 % - максималният размер на

възнагражденията трябва да бъде увеличен с 104.3 %, съотносимо към база - максималния размер на същите към 2006 г.

По този начин се гарантира постигане на адекватно заплащане на правната помощ, ще бъдат удовлетворени интересите на служебните адвокати, ще стимулира и мотивира адвокатите за подобряване на качеството на правната помощ.

С оглед на това, Висшият адвокатски съвет предлага следните изменения по конкретни текстове, съответно тези числа/думи - размери на възнаграждения да заменят старите думи „от.....до.....” , за които счита, че максималните размери не са правилно адаптирани в увеличение:

Чл. 14. (1) Възнагражденията за правна помощ по чл. 28 ЗПП са от 120 до 240 лв.

Чл. 15. По дела, по които за престъплението се предвижда наказание пробация или глоба, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 100 до 200 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 120 до 240 лв.**

Чл. 16. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 5 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 150 до 300 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 200 до 400 лв.**

Чл. 17. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 10 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 200 до 400 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 310 до 600 лв.**

Чл. 18. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание до 15 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 310 до 460 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 510 до 1000 лв.**

Чл. 19. (По дела, при които за престъплението се предвижда наказание над 15 години лишаване от свобода, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 410 до 800 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 820 до 1600 лв.**

Чл. 20. По дела, при които за престъплението се предвижда наказание доживотен затвор или доживотен затвор без замяна, възнаграждението е:

1. за досъдебната фаза - **от 610 до 1000 лв.;**
2. за всяка съдебна инстанция - **от 1020 до 2000 лв.**

Чл. 21. По дела за мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда или разпит пред съдия възнаграждението е **от 130 до 240 лв.** за всяка съдебна инстанция.

Чл. 23. Възнагражденията на адвоката, определен да осъществява правна помощ за една инстанция по граждански дела, са:

1. по трудови дела за отмяна на уволнение или за възстановяване на работа, когато искът е предявен самостоятелно - **от 100 до 240 лв.**, а по трудови дела с определен материален интерес - **от 150 до 450 лв.**;

2. по дела за прекратяване на брак: по взаимно съгласие - **от 160 до 240 лв.**; по исков ред **600 лв.**, като при уреждане на имуществени отношения се заплаща **от 150 до 720 лв.**

3. за бащинство и оспорване на бащинство - **от 200 до 300 лв.**;

4. за други неоченьяеми искове - **от 160 до 240 лв.**;

5. за охранителни производства и производства за обезпечение на доказателства - **от 160 до 240 лв.**;

6. за дела за издръжка - **от 100 до 200 лв.**

Чл. 24. По административни дела възнаграждението за една инстанция е **от 200 до 400 лв.** По административни дела с материален интерес възнаграждението е **от 200 до 450 лв.**

Чл. 25. (1) За защита по дела с определен материален интерес възнаграждението е **от 200 до 600 лв.**

Чл. 25а. За приподписване на касационна жалба и за отстраняване на нередовностите е по чл. 284, ал. 2 и чл. 285 от Гражданския процесуален кодекс, когато не е изготвена от приподписващия адвокат, възнаграждението е **от 80 до 160 лв.** без явяване в съдебно заседание

(2) За изготвяне на частна жалба без явяване в открито заседание възнаграждението е **от 80 до 160 лв.**, а с явяване-150 лв.

Чл. 27. За правна помощ в производство по издаване на изпълнителен лист и в производство за издаване на заповед за изпълнение възнаграждението е **от 100 до 200 лв.**

(2) За представителство в изпълнително производство възнаграждението е **от 100 до 200 лв.**

В приложение към настоящето сме направили анализ по Приложение № 1 на проекта за необходимите средства годишно , съобразно направените по-горе предложения за увеличение размера на възнагражденията по посочените текстове.

2. Предложения за нови разпоредби в ПИДНЗПП:

Предложението на Висшия адвокатски съвет е да бъде създадена **Допълнителна разпоредба**, със следното съдържание:

Чл. 5, ал. 3 се допълва с второ изречение:

„В случай че адвокатът е пропуснал срока, той може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането му се дължи на особени обстоятелства, които не е могъл да предвиди и за чието настъпване не носи отговорност. Искането се разглежда на заседание на НБПП”

В заключение, Висшият адвокатски съвет счита, че промяната на възнагражденията в предложеното по-горе увеличение, независимо, че не отчита действителната необходимост за актуализиране на възнагражденията, е по-балансирано и справедливо от предложените размери в проекта, с оглед работата на адвокатите в подпомагане на държавата в тази й социална дейност и политика.

Висшият адвокатски съвет се надява, че направените в настоящото становище бележки и предложения, ще бъдат полезни и ще бъдат взети предвид още на тази фаза от процеса и изготвянето на окончателния проект на ПИДНЗПП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

/п/

АДВ. Д-Р ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ