

**ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА
ПЕРИОДА от 27.02.2016 г. до 24.02.2017 г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,
СКЪПИ КОЛЕГИ,

Благодаря Ви, че днес отново сме заедно на последното от мандата на този Висш адвокатски съвет Общо събрание на адвокатите от страната – висшият форум на българската адвокатура.

Придържайки се към въведена от този съвет практика, отчетът на Висшия адвокатски съвет е публикуван на сайта му и е разпратен по колегиите, за да могат всички да се запознаят с него и да имат възможност да изразят своето становище и да дадат препоръките си.

И в този отчет сме се съобразили с решенията на предходното Общо събрание на адвокатите от страната и с препоръките, дадени от проведените през отчетния период национални конференции.

Оценката ви на извършеното е от голямо значение както за нас, така и за да се набележи какво още се очаква от Висшия адвокатски съвет (ВАДВС).

I. ВСТЪПЛЕНИЕ

1. По данни на адвокатските съвети към 1 януари 2016 г. адвокатите в България са 13 500. От тях 48 % са мъже и 52 % са жени. В общата бройка се включват 566 младши адвокати, от които 223 мъже и 343 жени.

Адвокатите от страната са разпределени между 27-те колегии. Най-голяма е Софийската адвокатска колегия – 5753 адвокати, на второ място е Пловдивската адвокатска колегия с 1215 адвокати, а на трето – Варненската адвокатска колегия с 1150 адвокати.

В сравнение с предходната година броят на адвокатите се е увеличил със 487 души, или с 3,73 %. Като цяло броят на адвокатите в страната запазва известна стабилност с лека тенденция към нарастване.

2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати са вписани общо 78 адвокати от 15 държави-членки на Европейския съюз, както следва:

- от Федерална република Германия – 19;
- от Република Гърция – 19;
- от Република Чехия – 10;
- от Република Австрия – 4;

от Обединеното Кралство Великобритания, Англия и Уелс – 4;
от Република Румъния – 3;
от Република Италия – 5;
от Кралство Испания – 4;
от Кралство Дания – 1;
от Кралство Люксембург – 1;
от Кипър – 1;
от Република Полша – 1;
от Република Франция – 3;
от Република Словакия – 1;
от Кралство Белгия – 2;

Така за изминалата година общият брой на чуждестранните адвокати е нараснал с 14 души, като са били вписани 15 адвокати – 4 от Федерална република Германия, 10 от Република Гърция и 1 от Кралство Испания. Отписан е един адвокат от Гърция.

От чуждестранните адвокати 62 са мъже (79.49%) и 16 са жени (20.5%).

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата.

II. УТВЪРЖДАВАНЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СТАТУТ НА АДВОКАТУРАТА

С Шестото допълнение на Конституцията от 16 декември 2015 г. бе създадена нова ал. 4 на чл. 150, съгласно която „Висшият адвокатски съвет може да сезира Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите.”

Новата функция на Висшия адвокатски съвет е акт на най-високо признание на ролята на адвокатурата в обществото. Тя има своето основание в защитната функция на адвокатурата като конституционна институция на правовата държава съгласно чл. 134 от Конституцията.

Висшият адвокатски съвет си даде сметка за сериозните допълнителни задължения и отговорност за изпълнение на възложен нов ангажимент. Въпросът за новите правомощия беше един от въпросите, разглеждани на пролетната националната конференция на българската адвокатура, проведена във Варна. Там професорът по конституционно право Снежана Начева разгледа обстойно въпроса и възможностите за реализация на това правомощие.

Изпълването със съдържание на това правомощие изисква работата на цялата адвокатска общност.

Висшият адвокатски съвет създаде и комисия по правните въпроси. Комисията разглежда предложенията и становищата както по тълкувателните решения, така и по разглежданите законопроекти. В задълженията на Комисията влиза обсъждането и на предложенията за сезиране на Конституционния съд. Тя също така се произнася и по становищата, които Конституционният съд ни иска по вече внесените предложения.

Тази комисия обединява потенциала, както на адвокати - специалисти в отделни области на правото, така и на редица конституционалисти и експерти-юристи. Адвокатските колегии ни предложиха голяма част от хората, които да бъдат включени в създадената Комисия по правни въпроси.

Висшият адвокатски съвет прие с отделно решение структурата и правилата за работа на Комисията по правни въпроси, която е помощен орган на Висшия адвокатски съвет, както прие и първоначалния списък на експертите, включени в нея. С отделни решения на Висшия адвокатски съвет по направени писмени предложения към първоначалния списък се добавят нови експерти.

Независимо че има създадена такава комисия, при изпълнението на новата ни функция Висшият адвокатски съвет разчита и на всички вас колеги адвокати, на Вашите предложения, професионални правни знания и практически опит при изпълнение на тази нова конституционна функция на Висшия адвокатски съвет.

Комисията по правни въпроси е разделена на секции, всяка от които има свой ръководител, както следва: секция „Конституционно право“ – адв. Сибила Игнатова; секция „Наказателно право и процес“ – адв. Милен Ралчев; секция „Гражданско право и граждански процес“ – адв. Валя Гилова; секция „Търговско право и процес“ – адв. Любомир Денев; секция „Административно право и административен процес“ – адв. проф. Дончо Хрусанов; секция „Финансово и данъчно право и процес“ – адв. Тодор Табаков и секция „Международно и европейско право“ – адв. Боряна Мусева.

Постъпилите предложения се разпределят на ръководителя на съответната секция, който определя кой ще работи по поставения въпрос. След като експертът излезе със своето становище, то се изпраща на всички членове на Висшия адвокатски съвет за запознаване и евентуално становище и се разглежда на първото заседание на съвета, където се взема решение.

Благодаря на всички, които отделиха от времето си и направиха своите предложения, които Комисията по правни въпроси и Висшият адвокатски съвет разглеждат. По някои предложения преди внасяне на искане бе изменено законодателството и проблемите бяха отстранени. По

други, както е предложение на АС Русе, бе обсъдено становището на експерта и се взе решение да се постави въпроса на по-широко обсъждане от няколко секции на комисията.

На всички ни е ясно, че задачата не е лесна. Законодателят работи не, за да приема закони, които противоречат на Конституцията. Основното обаче е, че в голяма част от случаите, с които сме сезирани, се касае не до противоконституционност на определени правни норми, а до неправилното им приложение. Това доведе до сезиране от страна на Висшия адвокатски съвет на компетентните органи и институции, за да бъде променен начинът на приложение на отделна правна норма. Така сме сезирали Агенцията по вписванията, Националната агенция по приходите и др.

За жалост има и случаи, в които се иска обявяване на противоконституционност или търсене на „празнота в Конституцията или законодателството“, без да се отчете наличието на изрична нормативна уредба или решение на Конституционния съд.

III. АДВОКАТУРАТА И СЪДЕБНАТА РЕФОРМА

Не еднократно, за да не кажа постоянно, сме изтъквали, че българската адвокатура като конституционно закрепена, имаща за цел защита на правата, свободите и законните интереси на гражданите и юридическите лица, е неразделна част от съдебната система и без нея не би могло да се осъществи съдебната реформа.

Това е била отправната точка на Висшия адвокатски съвет да се включи активно в работата за осъществяване на тази реформа.

1. Становища на Висшия адвокатски съвет по ЗИД на Закона за съдебната власт

Висшият адвокатски съвет още на 30.06.2015 г. даде становище пред министъра на правосъдието г-н Христо Иванов относно:

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ЗИДЗСВ), в което ясно изрази вижданията на адвокатурата във връзка с предлаганите промени.

Това, че адвокатурата е неразделна част от извършването на съдебната реформа се вижда и от факта, че в създадения Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система (създаден с ПМС № 3/13.01.2016г., ДВ, бр. 4/16 г.) е включен и представител на Висшия адвокатски съвет – зам.-председателят Юрий Бошнаков, който взе участие в работата на съвета. В работната група по промените в ЗСВ бяха включени колегите Любомир Денев, Петър Божков и Емил Ядков.

Във връзка с приетите в Конституцията на РБ промени се налагаше в кратки срокове да бъдат изготвени, разгледани и предложени за приемане в пленарна зала промените в Закона за съдебната власт.

На **29.01.2016 г.** се състоя съвет по Актуализираната стратегия на съдебната реформа. Участие в него взе представителят на ВАДвС зам. председателят Ю. Бошнаков. От тази дата започнаха и заседанията на работната група по стратегията, а също така и множество заседания на съвета, на които присъстваха определените наши представители – Ю. Бошнаков и Й. Цветанов. В работната група по стратегията участваха представителите на ВАДвС Любомир Денев, Емил Ядков и Петър Божков.

На **07.04.2016 г.** се проведе извънредно заседание на съвета за прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Обсъдена бе пътната карта за изпълнение на стратегията й. Участие взе нашият представител Юрий Бошнаков.

На **18.04.2016 г.** се състоя работна подгрупа по изготвяне на ЗИД на ЗСВ по тема 4 „Прокуратура – промяна на правомощията и децентрализация“. Участие взе членът на групата Любомир Денев.

На **30.05.2016 г.** Ю. Бошнаков участва в Консултативния съвет по ЗИД на ЗСВ.

На **19.07.2016 г.** се състоя заседание на Правната комисия на парламента относно промените в ЗСВ и по-конкретно промените между първо и второ четене в пленарна зала. Участие взе адв. Емил Ядков.

Членовете и на съвета и на работната група взеха активно участие при обсъждане на предлаганите промени и отстояване вижданията на Висшия адвокатски съвет във връзка с предлаганите промени.

Участващите в обсъжданията представители изразиха мнение по предлаганите промени и посочиха в какво според тях не биха били ползотворни реформите.

ВАДвС излезе със своя декларация във връзка с предлаганите промени в Закона за съдебната власт, в която се посочва, че адвокатурата е призвана да защитава правата и свободите на гражданите и юридическите лица. Водени от този принцип, адвокатите винаги са поставяли на първо място защитата на тези свободи, права и интересите на обществото. Висшият адвокатски съвет нееднократно и последователно е изразявал становището си по приетата от Народното събрание Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и предлаганите изменения и допълнения на ЗСВ.

В декларацията изрично бе посочено, че внесените изменения не решават основните проблеми и не могат да доведат до ефективна защита на правата на гражданите и юридическите лица, както и убедеността ни, че предлаганите изменения и допълнения няма да доведат до прокламираната кардинална реформа на съдебната власт, съдебната система, а напротив – ще задълбочат кризата в тях и проблемите в правораздаването.

Предлаганите изменения в частта за конкурсите, атестациите, командироването на магистрати, новите правомощия на Инспектората към ВСС и т.н. ВАДвС намира, че ще доведат до опасно капсулиране на съдебната власт. Липсват гаранции за достъп до магистратските професии на външни за системата лица. Продължава и подценяването на изискванията за придобиване на юридическа правоспособност, което в дългосрочен план ще задълбочи съществуващата криза във всички правни сфери и най-вече в правораздавателната дейност.

ВАДвС изрази и категоричното си виждане, че ефективна реформа в съдебната власт и постигането на качествено правораздаване не може да се постигне без незабавни адекватни промени в процесуалните закони и свързаното с тях законодателство. Конституционният модел на организация и функциониране на съдебната власт предопределя задълбочаване на кризата в правораздаването поради противоречието с основния принцип, че всяка власт в т.ч. и съдебната, произтича от нейния суверен – народа. С измененията и допълненията на Конституцията на РБ в глава „Съдебна власт“ и в предложените изменения и допълнения на ЗСВ на българския народ не е предоставена пълноценна конституционна възможност да участва в прякото формиране на съдебната власт чрез избор и сменяемост на съдии и прокурори.

Бе посочено, че българското общество има очевидна и болезнена необходимост от бързо, ефективно и справедливо правораздаване. Като професионалисти и основни участници в този процес заявихме, че предлаганите изменения и допълнения в ЗСВ по никакъв начин няма да удовлетворят тази необходимост.

Това виждане на ВАДвС за предлаганите промени бе изпратено до компетентните институции и до медиите. Последните направиха и свое отразяване оповестявайки мнението на Висшия адвокатски съвет.

2. Дейност на Висшия адвокатски съвет в подготовката на Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

На 23.01.2015 г. осем народни представители от четири парламентарни групи внесоха за разглеждане в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата.

За периода от времето на внасяне на законопроекта и до днес много неща бяха свършени, както по внасянето на законопроекта, така и по неговата защита срещу манипулациите, некоректните внушения и откровените лъжи.

Не веднъж – веднага щом малко се задвижеше работата по обсъждането на законопроекта, се изправяха различни общности – браншови организации, синдикати, НПО, нотариуси, съдебни изпълнители. Нееднократно законопроектът бе вкарван повече в политическа фаза и дебат, отколкото в професионален план. Доказателство за това са

субектите, които вземат отношение: КНСБ, Подкрепа, БСК, КРИБ. Тези субекти ни упрекуват в лобизъм. Да, лобисти сме, когато защитаваме интересите на гражданите, на съдебната система и на съдебната реформа и винаги ще бъдем такива, когато защитаваме интересите на обществото като цяло.

В качеството на председател на Висшия адвокатски съвет участвах в множество телевизионни и радиопредавания, дадох десетки интервюта във вестници, информационни сайтове и списания. Множество медийни участия имаха и други колеги – членове на работната група, изготвила окончателния вариант на ЗИД на ЗА, членове на Висшия адвокатски съвет, председатели на адвокатски колегии и членове на адвокатски съвети от страната.

При обсъждането на 22.06.2016 г. на законопроекта в Комисията по правни въпроси на 43-тото Народно събрание имаше нова атака от страна на нашите опоненти. Участие в заседанието взеха председателят на ВАДвС Ралица Негенцова и двамата зам. председател – Йордан Цветанов и Юрий Бошнаков. Председателят на съвета направи подробно изложение на мотивите за предлаганите промени, като подчерта, че тези промени са за защита интересите на гражданите, а не за търсене доходи на адвокатите.

Получихме изключителната подкрепа на членовете на комисията, които дадоха зелена светлина на законопроекта за внасянето му в пленарна зала, като не бяха спестени и недостатъците, които те виждат в предлаганите промени и които според тях трябва да се преработят, като голяма част от атаките идват и от недостатъчно ясната редакция на предлаганите текстове.

Нееднократно сме посочвали, че нашите основни опоненти имат за главна цел да бъдат превратно представени исканите промени и по този начин да бъдат разколебани както гражданите, така и законодателят в ползата за обществото от исканите промени, прикривайки своите тясно професионалните или браншови интереси.

Създадохме контактна група, която да работи с другите правни професии във връзка с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата.

Определени бяха колеги, които да работят с парламентарните групи и отделни народни представители от всички парламентарно представени политически сили. Бяха проведени множество срещи, вкл. и по места с депутатите от съответния район.

В отделна рубрика на сайта на Висшия адвокатски съвет се публикуват всички изяви на членовете на ВАДвС, както и тези на членовете на отделните адвокатски колегии.

На 14.03.2016 г. бе проведена среща с председателя на 43-тото НС Цеца Цачева и председателя на Правната комисия Данаил Кирилов във връзка със ЗИД на ЗА. Участие взеха председателят Ралица Негенцова и зам. председателят Й. Цветанов.

На **09.06.2016** г. председателят и зам.-председателят Йордан Цветанов имаха среща с народни представители във връзка с промените в Закона за адвокатурата

На **22.06.2016** г. законопроектът премина през Правна комисия, като имахме уверението, че след парламентарната лятна ваканция ще влезе в пленарна зала за първо четене.

На **24.06.2016** г. се състоя среща на президента на Международния адвокатски съюз (UIA) Жан Жак Уетвилер, бъдещият президент Лоранс Бори, председателя и членове на Висшия адвокатски съвет с председателя на НС Цецка Цачева, на която бе заявена подкрепа на съюза на предлаганите промени в Закона за адвокатурата.

Г-н Жан Жак Уетвилер даде и телевизионно интервю, на което също публично заяви нуждата от исканите промени.

Международният адвокатски съюз също така изпрати писмо до Народното събрание, подкрепящо исканите промени.

На **13.07.2017** г. зам.председателят на съвета Юрий Бошнаков участва в предаване на ТВ Евроком, където представи промените в ЗА

На **07.07.2016** г. се състоя среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам. председателя Йордан Цветанов с председателя на Нотариалната камара Димитър Танев и други нотариуси – членове на камарата с оглед възможностите за взаимодействие между двете правни професии, като бяха обсъдени предложените промени в ЗИД на ЗА.

Колеги, отново ще кажа, ние не желаем да унищожаваме чуждите интереси, а да защитим интересите на гражданите и юридическите лица, а по този начин и нашия интерес. Явно някой цели да раздели правните професии. Сигналите, които се получават по места са, че колегите от другите правни професии нямат отрицателно отношение към исканите от нас промени.

Не за пръв път отчитаме, че ние имаме редица общи проблеми с другите правни професии. Не трябва различното виждане по отделни въпроси да отрича общото помежду ни. И преди ни се е налагало да работим заедно и да бъдем обединени в името на общи цели, така че въпросът е не да рушим изграденото, а да създаваме и изграждаме нови пътища един към друг, защото сме многото лица на свободната юридическа професия. Нека не допуснем стария и изпитан принцип „разделяй и владей“ да намери място както между правните професии, така и в нашите среди, където такива опити за разделяне и владееене, прикрити под привидността за работа не са чужди.

С много упорита работа успяхме да съдействаме за преминаване на **28.09.2016** г. на ЗИД на ЗА през двете съпътстващи комисии на НС по Вътрешна сигурност и обществен ред и Регионална политика, благоустройство и местно самоуправление.

На есенната Национална конференция една от разгледаните теми беше подобряване на редакциите на отделни текстове от предложените промени с оглед отпадане на проблемите при обсъждане на законопроекта между първо и второ четене.

На конференцията бе приета и декларация, че Законът за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата е съществена част от съдебната реформа, поради което апелираме към Народното събрание да разгледа и гласува в сроковете, предвидени в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, предложените промени, като декларираме своята готовност да предприемем ефективни протестни действия в случай на продължаващо, но неоснователно забавяне.

На 11.11.2016 г. председателят на ССВЕ – Мишел Бенишу, заяви своята активна позиция в подкрепа на законопроекта.

Оправдавайки се с предизборната кампания за президентските избори, въпреки множеството опити явно нямаше политическа воля законопроектът да влезе в пленарна зала. След президентските избори политическата воля не се промени. Политическата обстановка се яви като добро извинение на депутатите за липсата на каквато и да било политическа воля за внасяне на законопроекта ни в пленарна зала.

IV. УЧАСТИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС

1. Участие в дискусии и работни групи, организирани от Президентство, Народното събрание, Министерството на правосъдието и други институции

А. Наши представители в работни групи към Министерството на правосъдието бяха:

– Юрий Бошнаков – зам.-председател на ВАДвС бе определен за представител в Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа към Министерство на правосъдието, приета с Постановление № 3 от 13.01.2016 г., съобразно чл. 3, ал. 3, т. 6, а в случай на отсъствие участва другият зам.-председател на съвета – Йордан Цветанов.

– адв. Любомир Денев – член на ВАДвС, адв. Петър Божков – резервен член на ВАДвС, адв. Емил Ядков – член на АК-Благоевград, участваха в Експертна работна група, която в рамките на своята компетентност подпомага осъществяването на мерките, заложи в Стратегията и Пътните карти;

– адв. Боряна Мусева участва в работна група, която да предприеме необходимите действия за изменение и допълнение на българското законодателство във връзка с изпълнение на задълженията на Р България, произтичащи от членството ѝ в ЕС и с оглед подготовката на националното законодателство за приложението на Регламент (ЕС) № 655/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. за

създаване на процедура за Европейска заповед за заповар на банкови сметки с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела;

– адв. Динко Кънчев участва в работата на групата, която да предприеме необходимите действия за изменение и допълнение на българското законодателство във връзка с въвеждане в българското законодателство на изискванията на Директива 2014/41/ЕС за Европейската заповед за разследване (ЕЗР), което произтича от изпълнение на задълженията на Р България от членството ѝ в Европейския съюз.

– адв. Емилия Недева и адв. Милен Ралчев участваха в работна група, която да подготви изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс във връзка с необходимостта от подобряване на дейността по правоприлагането.

– адв. Биляна Гяурова-Вегертседер участва в работна група 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието“ към Съвета по европейски въпроси, създадена на основание ПМС №85 от 2007 г. за координация по въпросите на Европейския съюз.

– адв. Боряна Мусева участва в работна група във връзка с протичащия в момента процес на присъединяване на Р България към конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие (Истанбулска конвенция).

– адв. Албена Пенова и адв. Георги Бакалов участваха в работна група „Ниска ефективност на правната рамка за разрешаване на спорове“;

– адв. Стефка Въжарова бе включена в работна група, която следва да изготви проект на Закона за вещите лица.

– адв. Емил Ядков бе член на Междуведомствена работна група, която ще се занимава с подготовката участието в преговорите и изпълнението на националните ангажименти в областта на електронното правосъдие на ниво ЕС и да подпомага екипа по електронно правосъдие по време на Българското председателство на Съвета на ЕС през 2018 г.;

– адв. Динко Кънчев участва в Междуведомствена работна група за изготвяне на проекти за изменение и допълнение на наказателния кодекс, Наказателно-процесуалния кодекс и Закона за екстрадацията и европейската заповед за арест

– адв. Боряна Мусева бе част от работна група, която да работи по подготовката на българското законодателство за прилагане на Регламент (ЕС) 2015/2421 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2015 г. за изменение на Регламент (ЕО) №861/2007 г. за създаване на европейска процедура за искове с малък материален интерес и Регламент (ЕО) № 1896/2006 г. за създаване на процедура за европейска заповед за плащане;

– адв. Ели Христова, адв. Петър Петров взеха участие в работна група на Министерство на правосъдието във връзка с предстоящото

извършване на преглед на тарифите за държавните такси, които се събират от съдилищата, както и от Агенцията по вписванията;

– адв. Юрий Бошнаков, адв. Йордан Цветанов и адв. Любомир Денев работиха в Междуведомствената работна група на Министерство на правосъдието за изготвяне на проект на Наредба по чл. 297а ЗСВ ;

Б. Адв. Любомир Владикин бе член на работна група към Министерство на финансите във връзка с предоставяне на статистически данни за изпълнение на ангажиментите на Р България във връзка с членството на страната в Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация по данъчни въпроси към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

В. Адв. Десислава Кръстева участва в САД „Финансово разузнаване“ на Държавната агенция за национална сигурност.

Г. Участник в Консултативния съвет към Института „Отворено общество“, проект за Подобряване на достъпа до правна помощ в досъдебната фаза на наказателните производства в България, финансиран от Европейския съюз по програма „Правосъдие 2014 – 2020 г.“, бе Ралица Негенцова – председател на ВАДВС

2. Участие в законодателни обсъждания. Становища по законопроекти и подзаконови актове

На 11.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Комисията по правни въпроси на 43-то Народно събрание относно:

Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс №554-01-183/ 03.12.2015 г. с вносител Георги Кадиев.

Становището изготви адв. Милен Ралчев.

На 11.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Министъра на правосъдието и главния секретар на Министерство на правосъдието относно:

Проект на Постановление на Министерски съвет за създаване на Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата за съдебната система.

Становището изготви Любомир Денев.

На 25.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

Запитване EU-Pilot № 8135/15/JUST на Европейската комисия относно разпоредбите на българското законодателство, свързано с

изпълнителното и по-специално заповедното производство, регламентирано в ГПК, съвместимостта им с правото на ЕС по отношение защитата на потребителите, включително Директива 93/13/ЕИО на Съвета относно неравноправните клаузи в потребителските договори, както и чл. 7 и чл. 47 от Хартата на основните права, както и практиката на българските съдилища в това отношение.

Становището бе изготвено от адв. Валя Гигова.

На 02.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, публикуван на портала на Министерство на правосъдието.

Становището бе изготвено от адв. Боряна Мусева.

На 12.03.2016г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на Народното събрание – г-жа Цеца Цачева, и председателя на Комисията по правни въпроси – г-н Данаил Кирилов относно:

Законопроект за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност, внесен в Народното събрание от група народни представители.

Становището бе изготвено от адв. Любомир Денев.

На 30.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на Народното събрание – г-жа Цеца Цачева, и председателя на Комисията по правни въпроси – г-н Данаил Кирилов относно:

Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, сигнатура № 602-01-10, внесен в Народното събрание от Министерския съвет на Република България.

Становището бе изготвено от адв. Любомир Денев.

На 12.04.2016 г. се състоя заседание на работна група към МП във връзка с подготовка на националното ни законодателство за *приложение на Регламент /ЕС/655/2014 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15.05.2014 г. за създаване на процедура за Европейска заповед за заповор на банкови сметки* с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела.

На 22.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието – г-жа Екатерина Захариева, относно:

Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закона за физическите лица и мерките за подкрепа.

Становището бе изготвено от адв. Ирена Константинова.

На 13.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на Комисията по правни въпроси към 43-то Народно събрание на РБ относно:

Проект на Закон за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, сигн. № 602-01-18/13.04.2016 г.

На 01.06.2016 г. в Народното събрание се състоя дискусия:

Проект на Закон за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество внесен от МС на 13.04.2016 г.

Участие взе адвокат Златка Стефанова.

На 29.08. 2016 г. работна група в Министерството на правосъдието относно промени в НПК и в Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест, на която се обсъждат Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство и в производството по Европейската заповед за арест и относно правото на уведомяване на трето лице при задържане и на осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане. Изготвяне от експерти на таблица на съответствие на българското законодателство с Директива 2013/48/ЕС.

Участие взе адв. Динко Кънчев.

На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред министъра на правосъдието относно Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.

Становището бе изготвено от адв. Вася Илиева.

На 05.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс относно въвеждане на изискванията на Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г .

Становището бе изготвено от адв. Милен Ралчев.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на колегите Албена Пенова, Боряна Мусева, Биляна Гяурова-Вегертседер, Валя Гигова, Георги Бакалов, Динко Кънчев, Десислава Кръстева, Емилия Недева, Ирен Константинова, Любомир Денев, Милен Ралчев, Стефка

Въжарова за изключително задълбоченото им и професионално участие в дейността на българската адвокатура в областта на законодателството.

V. ЗАСЕДАНИЯ И РЕШЕНИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Редовните заседания на Висшия адвокатски съвет се провеждаха веднъж месечно, обикновено в последния петък от месеца. Нито един от членовете на Висшия адвокатски съвет не е отсъствал по неуважителни причини. Председателят на Висшия контролен съвет и председателят на Висшия дисциплинарен съд присъстваха на заседанията на съвета.

Заседанията на Висшия адвокатски съвет се провеждат без ограничения във времето за дебати. Преди заседанието дневният ред се публикува на сайта на Висшия адвокатски съвет и се изпраща по електронните пощи на всички участници в заседанието, както и на всички адвокатски съвети. Изпращат се и постъпилите материали за заседанието на участниците с оглед запознаване с въпросите, които ще бъдат разглеждани.

Редовните заседания започват с доклад на председателя на Висшия адвокатски съвет за извършената работа през съответния период, а като втора точка се разглеждат дисциплинарни и индивидуални преписки. На всяко заседание по доклад на главния секретар Валентин Бенатов се разглеждат и одобряват разходи за предходния период. На заседанията редовно се предоставя информация за събираемостта на дължимите вноски към Висшия адвокатски съвет и се посочват предстоящите събития.

За отчетния период са проведени общо 20 заседания, от които 11 редовни и 9 извънредни.

Редовното заседание на 17.06.2016 г. бе изнесено в гр. Варна, където се състоя Националната конференция на българската адвокатура на тема „За работата на адвокатурата по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България“ – лектор проф. Снежана Начева, и „Данъчните въпроси във връзка с дейността на адвокатите и адвокатските дружества“ – лектор Тодор Табаков.

Редовното заседание на 30.09.2016 г. бе изнесено в гр. Стара Загора, където се състоя и Националната конференция на тема „Съдебната реформа – проблеми, оценка за смисъла и целите на промените в ЗА, в ЗСВ и свързаните с тях закони“ и „Продължаващото обучение на адвокатите – актуално състояние и предизвикателства“.

1. Извънредното заседание на 11.03.2016 г. беше за разглеждане на жалби по чл. 106, ал. 4 от Закона за адвокатурата срещу решения на изборителни комисии в различни адвокатски колегии.

2. Извънредното заседание на 12.05.2016 г. беше насрочено за разглеждане на искане за спиране на изпълнението на обжалваното решение по т. 1 от дневния ред на извънредното Общо събрание на

адвокатите от Адвокатската колегия – Благоевград, проведено на 23. 04. 2016 г. относно обсъждане и приемане на решение за предприемане на ефективни протестни действия за защита на ЗИД на ЗА.

3. Извънредното заседание на 3.06.2016 г. бе за обсъждане на предложения за изменение на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения; разглеждане на проект за Правила за работата на Консултативния конституционен съвет, както и за обсъждане на въпроси свързани с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

4. Извънредното заседание на 18.06.2016 г. относно разглеждане на жалба срещу решение на Адвокатския съвет Кюстендил, с което са обявени дати за провеждане на избори.

5. Извънредното заседание на 22.07.2016 г. във връзка с приемане на правила за работата на Комисията по правни въпроси.

6. Извънредно заседание на 31.08.2016 г. бе за разглеждане на жалба по чл. 103, ал. 2 от Закона за адвокатурата срещу решение на ИК на АК-Пазарджик.

7. Извънредно заседание на 30.10.2016 г. бе за разглеждане на жалба по чл. 106, ал. 4 ЗА срещу решение на ИК на АК-Пазарджик за обявяване на резултата за избор на председател на колегията.

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

8. Извънредно заседание на 8.11.2016 г. бе за разглеждане на жалба срещу решения на ИК на АК-Кюстендил по чл. 103, ал. 2 ЗА.

9. Извънредно заседание 23.12.2016 г. бе за разглеждане на жалби срещу решенията на избирателната комисия Кюстендил за обявяване на резултатите от гласуването за органи на адвокатска колегия Кюстендил.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет разгледа жалби срещу откази за вписване в регистъра на адвокатските колегии, жалби срещу отписвания от регистъра на адвокатските колегии, жалби срещу решения за промяна статута от младши адвокат в адвокат, жалби срещу откази за определяне на възнаграждения, молби за вписване и отписване на чуждестранни адвокати и за промени в регистъра на чуждестранните адвокати, жалби срещу откази на адвокатските съвети да образуват дисциплинарни производства, молби за социална помощ, молби за финансово подпомагане на авторски издания на колеги и т. н.

Общо за отчетния период Висшият адвокатски съвет постанови 543 решения до 31.12. 2016 г. Всички решения на Висшия адвокатски съвет се вписват в картотека. Нито едно решение не е обжалвано от Висшия контролен съвет.

През 2016 г. няма решения са взети с решаващия глас на председателя на съвета.

II. РАБОТНИ ГРУПИ И УЧАСТИЕ КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛИ В ДРУГИ ОРГАНИ

1. Висшият адвокатски съвет изпълнява задължението си да определя представители на адвокатурата за държавните институции. Наш постоянен представител в Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления е колегата Атанас Железчев – член на Висшия адвокатски съвет.

2. Наш представител в Съвета по изпълнение на наказанията към министъра на правосъдието е адв. Емилия Недева – член на Висшия адвокатски съвет, като през 2016 г. няма заседания на този орган.

3. През целия период Висшият адвокатски съвет изпълняваше задължението си да изпраща свои представители за членове на комисиите в провежданите от Министерството на правосъдието изпити за юридическа правоспособност. Както е отбелязвано и през предходните години, общата оценка на колегите е, че изпитът се провежда формално и непрофесионално. Нееднократно сме поставяли въпроса и пред Министерството на правосъдието, че мнението на участващите в изпита колеги адвокати е, че не е налице достатъчно висока квалификация на лицата, които се явяват на изпита, както и необходимостта от преосмисляне мястото и ролята на изпита за придобиване на юридическа правоспособност. Това становище бе заявявано на работни срещи с различни министри на правосъдието.

Позволете ми да благодаря на колегите Александър Попчев, Ангел Ангелов, Бойко Ботев, Валентин Бенатов, Велислав Лъжев, Гаврил Благоев, Грета Пенчева, Емануил Георгиев, Емил Ядков, Иван Апостолов, Красимир Аврамов, Любомир Денев, Милчо Бенгарски, Момчил Савов, Нели Виодорова, Нина Седефова, Петър Зафиров, Румен Кирилов, Станислав Тонов, Таня Градинарова, Хари Хараламбиев, Цветана Чуклева за отделеното време и за това, че защитават идеята изпитът за придобиване на правоспособност да отговаря на влаганото съдържание, а не да се превръща във формално явяване.

От важно значение е не само въпросът за придобиване на правоспособност, но и образованието по специалността „Право“ в различните юридически факултети на акредитираните висши учебни заведения.

4. Членове на Висшия адвокатски съвет се явяват пред Върховния касационен съд по всички жалби срещу решенията на Висшия адвокатски съвет, както и по други дела, по които Висшият адвокатски съвет е страна. Водени са 13 дела, по които Висшият адвокатски съвет е бил представляван от адвокатите Валентин Бенатов, Петър Божков, Нели Виодорова, Тодор Табаков. Искам да изкажа благодарност на адвокатите

Валентин Бенатов, Петър Божков, Нели Виодорова, Тодор Табаков, които с отговорност защитават пред съда каузите на Висшия адвокатски съвет.

5. Във връзка с осъществяване на дейността на Висшия адвокатски съвет бяха определени нови и продължиха действието си следните работни групи:

= **Връзките с международните организации** Съвет на европейските адвокатури и правни общества със седалище в Брюксел (CCBE), Международен адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA), Международен адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA), Федерация на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE) се осъществяват от председателя Ралица Негенцова, от зам.-председателя Юрий Бошнаков, и членовете Ели Христова, Емилия Недева, Марио Топчийски и Милен Ралчев. Дейността на тази група ще бъде отчетена в раздела за международна дейност.

= Продължи да действа и определената от Висшият адвокатски съвет работна група свързана с Програмата „Електронно правосъдие“ в състав зам.-председателят Юрий Бошнаков, членовете на съвета Любомир Денев и Милен Ралчев, както и Емил Ядков адвокат от АК-Благоевград.

Членовете взеха участие в Проект на ВАС на тема: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в РБ и създаване на единна деловодно-информационна система (ЕДИС) за внедряване в административните съдилища в РБ“.

Участвахме и при представянето от ВСС на приключилия проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“ по оперативна програма „Административен капацитет“.

С проекта е разработен Единен портал на електронното правосъдие за достъп до съдилищата. Като основен потребител на портала са страните по делата и адвокатите.

Във връзка с това Висшият адвокатски съвет поиска отделна среща за обсъждане на темите относно ефективното и пълноценно използване на възможностите на Единния портал, на която да бъдат поканени представители на всяка адвокатска колегия, включително и представители на колегии, в които пилотно е въведено използването на Единния портал за обмен на виждания и посочване на предимствата и недостатъците (ако има такива). Надяваме се такава среща да бъде осъществена с оглед възможността и желанието на участниците в проекта.

На работната група бе възложено да участва в работата на Висшия съдебен съвет по изготвяне на правила за достъп до електронни съдебни

дела в Единния портал за електронно правосъдие на ВСС на РБ и техническите условия за реализация на този достъп (съдържанието и функционалността на съпътстващия софтуер).

Бих искала да изкажа благодарност на колегите Любомир Денев и Емил Ядков за активната им и всеотдайна работа, свързана с програмата „Електронно правосъдие“ и усилията им за нейното реализиране в действие.

= И през отчетния период продължи дейността си работната група в състав зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов, главният секретар Валентин Бенатов и членовете на съвета Атанас Железчев, Грета Пенчева и Красимир Аврамов, която при нужда през годината и задължително в последното заседание на съвета за календарната година да прави преценка нужна ли е **актуализация на щата на служителите и, ако такава необходимост е налице, да прави съответните предложения.** Работната група изпълни възложените й задачи и през настоящия период.

= Излъчена бе работна група, която да **изготви проект на концепция за работата на Научно-методическия център** към Висшия адвокатски съвет в състав членовете на Висшия адвокатски съвет Атанас Железчев, Грета Пенчева, Ели Христова, Емилия Недева, Любомир Денев и Милен Ралчев.

Работната група първоначално беше активна. Направи няколко заседания. Бяха направени предложения в заседание на съвета, но до окончателно становище не се достигна, тъй като гласовете се разделиха по равно.

В заседанието на 03. 06. 2016 г. бе взето решение за обединение на двата помощни органа на ВАДВС – Научно-методическия център и Конституционния консултативен съвет в един нов помощен орган **Комисия по правни въпроси.** Приета бе структурата и начина на дейност на тази комисия, както и първоначалният ѝ членски състав.

= След приемане на тълкувателно решение № 6/2012 г. от 6.11.2013 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд, касаещо присъждане на разноските в гражданския процес, с решение на Висшия адвокатски съвет бе открита процедура за изменение и допълнение на **Наредба № 1** на Висшия адвокатски съвет и бе определена работна група в състав зам.-председателят Юрий Бошнаков, членът на съвета Марио Топчийски и резервният член Петър Божков, която обобщи предложените промени в наредбата и направи предложения за промени в Наредба № 1, които бяха приети и обнародвани през 2014 г.

Във връзка с подадения от Върховна административна прокуратура протест за обявяване на нищожност на разпоредбата на § 2 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 1 работната група обобща вижданията на отделните адвокатски колегии и на Висшия адвокатски съвет и изготви становището на съвета. Колегата Петър Божков представлява съвета в първоинстанционното производство пред Върховния административен съд, адвокатите Валентин Бенатов и Нели Виодорова защитаваха интересите ни пред втората инстанция.

В резултат на воденото дело § 2 от ДР на Наредба № 1 бе отменен с решаващ мотив, че излиза извън рамките на предоставената със ЗА делегация.

По жалба на банка ДСК АД срещу част от изменението в Наредба № 1 от 2014 г. има образувано дело, което бе спряно до приключване на производството по преюдициалното запитване. На това основание е спряно и производството по направеното от Върховна административна прокуратура искане за отмяна на цялото изменение от 2014 г. И по двете дела Висшият адвокатски съвет се представлява от адв. Нели Виодорова.

Във връзка с постъпили предложения Висшият адвокатски съвет с решение № 1590/18.12.2015 г. възложи на работната група по измененията в нормативни актове и в Наредба №1 на Висшия адвокатски съвет да обобща всички постъпили предложения за изменения на Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет и въз основа на направен доклад за тях, бе взето решение за откриване на процедура за приемане на нова наредба или за промени в съществуващата Наредба № 1. Измененията в Наредбата разширяват критериите за определяне на възнаграждението и целят постигане на баланс между труд и възнаграждение. За дванадесетте години на действие на Наредбата се проявиха редица непълноти в нея, водещи до необходимостта от прецизирането и допълването ѝ. Тази необходимост е свързана с обществената обстановка и новите социални условия, приемането на закони в т.ч. и на значителен брой актове на Европейската общност, уреждащи изцяло нова материя, които повишиха и изискванията към професията на адвокатите, и задълженията, с които обществото ни натоварва. Приемането на нови и съществените изменения на процесуалните закони също предполагат адекватна регламентация и възнаграждение на упражняването на адвокатската дейност. От тези мотиви бяхме водени при предложенията за промени, като основната цел на промените в Наредбата бе да има предвидимост на пазара на адвокатските услуги – във възможността клиентът предварително да получи информация за разходите, свързани с ангажирането на адвокатска помощ за защита на гарантирани му от закона права и интереси.

Измененията вече са факт.

= Работна група в състав: председател Хари Харалампиев – член на Висшия адвокатски съвет, и членове: Атанас Стоянов – председател на Адвокатска колегия Стара Загора, Стефка Въжарова – председател на Ямболската адвокатска колегия и Владислав Янев – член на Софийския адвокатски съвет, която бе натоварена със задачата да издири и установи случаи на нелоялна конкуренция от страна на асоциации и други **юридически лица, извършващи незаконна адвокатска дейност по защита на правата и интересите на българските граждани.** Към групата бяха включени и адвокатите Ели Христова, Милен Ралчев и Красимир Недев. Бе приета концепция за това как да бъдат реализирани предложенията. В тази насока се възложиха задачи на адвокатските съвети и целта бе на база на извършеното от тях да се направи обобщение на проблемите и сезиране на надлежните органи.

Единствената информация, с която разполагаме, е за извършени действия от Адвокатския съвет във Варна, както и за участие на члена на ВАДвС Милен Ралчев в публични дискусии и в срещи в регионалните органи за разясняване на проблема и мерките, които следва да бъдат предприети за решаването му. Би следвало адвокатските съвети да бъдат по-активни в дейността си по повод предотвратяване на нелоялната конкуренция осъществявана от физически и юридически лица.

При направеният от Висшия адвокатски съвет преглед на дейността на работните групи бе отчетена ниската активност на членовете на тази група и беше възложено да се направи нова организация за постигане целите, които са поставени със създаването на тази работна група.

= Създадена бе работна група, която да работи в насока обобщаване вижданията на адвокатските колегии за промени в **процесуалните закони** Групата е в състав: Юрий Бошнаков – зам.-председател на Висшия адвокатски съвет и членовете на съвета Атанас Железчев, Ели Христова, Стоян Желев и председателя на Висшия контролен съвет Петър Петров. –Работната група работи съвместно с Научно-методическия център.

Изпратени бяха писма до адвокатските съвети с искания за предоставяне на данни по разглежданите въпроси.

Информация за създадената група бе публикувана и на сайта на Висшия адвокатски съвет с уведомление който има предложения да ги изпрати.

Тази работна група е създадена с оглед препоръките на Общото събрание на адвокатите от страната за активизиране на дейността на адвокатурата по усъвършенстване на законодателството чрез законодателни инициативи по реда на чл. 122, ал. 1 т. 11 от ЗА.

= Висшият адвокатски съвет сформира работна група, която да анализира съществуващите общи условия **„Професионална отговорност“ на всички застрахователни дружества** и да изготви проект за оптимални общи условия „Професионална отговорност“, които да бъдат обсъдени на заседание на Висшия адвокатски съвет. В състава на работна група са членовете на Висшия адвокатски съвет Марио Топчийски, Милен Ралчев, Петър Божков, Стоян Желев и Ели Христова. Работната група излезе с общи предложения и остана да се доработва и събира информация, така че след проучване на общите условия по риска професионална отговорност и след внасяне на предложения за изменения на тези общи условия с цел подобряването им да определи едно или няколко дружества, които да препоръча на колегиите. С оглед приемането на новия Кодекс за застраховане и новите изисквания беше изпратено писмо до застрахователните дружества за представяне на новите им общи условия.

= Създадена бе контактна група, която да работи с другите правни професии, във връзка с проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата. Групата е в състав: Атанас Стоянов, Боряна Мусева, Васил Иванов, Веселка Коева, Ели Христова, Емил Ядков, Емилия Недева, Йордан Цветанов, Любомир Денев, Милен Ралчев, Марио Топчийски, Ралица Негенцова, Стефка Въжарова, Таня Градинарова, Тодор Костов, Юрий Бошнаков.

Председателят на съвета Ралица Негенцова и зам.-председателят Йордан Цветанов направиха работна среща с Димитър Танев - председател на Нотариалната камара и членове на камарата по повод сближаване на позициите ни във връзка с предлаганите със ЗИД на ЗА промени.

Членовете на комисията работят индивидуално с представители на правните професии.

= Създадена бе работна група за разработка на предложение за създаване на **социален фонд за здравно и социално подпомагане на адвокатите** с точна регламентация за усвояването му. Председател на работната група е Любомир Денев – член на Висшия адвокатски съвет, а членове: Димо Вергил Димов – резервен член на ВАДвС, и Емил Ядков – адвокат от Благоевградската адвокатска колегия. Бяха обсъждани критерии за отпускане на социални помощи от ВАДвС, както и в глобален мащаб се обсъждаха възможностите за такъв фонд. Остана работната група да довърши започнатото и предложи какви да бъдат по-нататъшните действия.

= В резултат на проведения през 2014 г. семинар организиран съвместно от Международния съюз на адвокатите, Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет и протеклите дискусии на него бе

създадена работната група за подготовка на предложение за **усъвършенстване на законодателството в областта на здравеопазването и правата на пациентите** в състав: Хари Хараламбиев, член на Висшия адвокатски съвет, като председател и членове адвокатите Пламен Енчев Таушанов, проф. д-р Поля Неделчева Голева-Панова, проф. Красимира Средкова, проф. Дарина Зиновиева, Силви Тошков Гаврилов, Наталия Димитрова Никова, Йорданка Чанкова Вандова, Светослав Иванов Митев, Мария Иванова Радева.

Членове на групата бяха участници и в организирания през отчетната година семинар на тема: „Лекарската грешка – две години по-късно“.

= Създадена бе работна група за усъвършенстване на **конспекта за изпитите за адвокати и младши адвокати**, както и да бъде направен преглед необходими ли са **промени в Наредба № 2** за условията и реда за провеждане на изпита на адвокати и младши адвокати. В състава ѝ бяха включени Ели Христова, Атанас Стоянов и Юрий Бошнаков.

Работната група предложи на ВАДвС да се въздържа от промяна на конспекта на този етап.

= Във връзка с **искането на главния прокурор за обявяване на противоконституционност** на чл. 29 и чл. 30 от ЗА бе създадена работна група в състав: Милен Ралчев, Марио Топчийски, Емил Ядков, Михаил Екимджиев, която изготви становището на Висшия адвокатски съвет.

Създаден бе **организационен комитет** за провеждането на съвместен семинар на UIA, ВАДвС и Софийския адвокатски съвет на 24.06.2016 г. на темата „Лекарската (медицинската) грешка две години по-късно“ и заседание на Изпълнителния комитет на Международния адвокатски съюз, което се проведе на 25.06.2016 г. в гранд-хотел „София“, в състав: председател Йордан Цветанов – зам.-председател на ВАДвС, членове Екатерина Граматикова – председател на Националния комитет, Константин Димитров – съветник на президента на UIA .

Работна група в състав: председател Валентин Бенатов и членове Любомир Денев, Петър Зафиров и Петър Петров - председател на Висшия контролен съвет, **изработиха счетоводна политика** на Висшия адвокатски съвет.

Работна група в състав: Валентин Бенатов – главен секретар, Марио Топчийски, Милен Ралчев – членове на съвета и Атанас Стоянов-председател на АК-Ст. Загора, работиха по приемане на решение за **изясняване съдържанието и начина на изпълнението на**

дисциплинарното наказание „лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“ за определен от дисциплинарен съд период. Приетото в тази насока решение на ВАДвС бе изпратено на всички колегии, за да има еднакво прилагане на Закона за адвокатурата по тази тема.

Работна група в състав: председател – главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов и членове д-р Сибила Игнатова, адвокат от Софийската адвокатска колегия, адв. Филко Розов от Софийската адвокатска колегия, адв. Атанас Сирков от Русенска адвокатска колегия и адв. Емил Ядков от Благоевградска адвокатска колегия изготвиха становище **относно спазването на задължението за опазване тайната на клиента при откриване и управление на клиентска сметка по чл. 39 от Закона за адвокатурата и за разходване на средства по нея.**

VI. Мерки за подпомагане на адвокатските съвети за професионална защита на адвокатите и за подобряване на условията за упражняване на професията:

1. Непрестанно в дейността на ВАДвС е стоял за разрешаване проблемът, свързан с допускане на адвокати в съдебните сгради.

2. С оглед различната практика, прилагана от адвокатските съвети, Висшият адвокатски съвет прие решение относно изясняване на съдържанието и начина на изпълнение на дисциплинарното наказание „лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“ за определен от дисциплинарен съд период.

3. Висшият адвокатски съвет взе решение, разясняващо задължението за опазване тайната на клиента при откриване и управление на клиентска сметка по чл. 39 от Закона за адвокатурата и за разходване на средства по нея.

4. Във връзка с обявяване от Конституционния съд на противоконституционност по искането на главния прокурор на части от чл. 29 и на чл. 30 от ЗА Висшият адвокатски съвет излезе с тълкуване за възможностите как да бъдат защитени професионалните права, честта и достойнството на адвокатите и че това е в правомощията на адвокатските съвети по чл. 89, т. 5 от ЗА.

5. В изрична декларация изпратена до институциите и медиите Висшият адвокатски съвет посочи, че адвокатурата е неразривно свързана с правосъдието като ежедневен участник в работата на съдебната власт и не може да бъде безучастна към проблемите ѝ, въпреки опитите да се принизи ролята ѝ в реформирането на системата.

На различни форуми Висшият адвокатски съвет е изразявал многократно позицията си по съдебната реформа, за която се говори твърде много, но която реално не се случва. Съветът изтъкна, че вместо да се предприемат ефективни мерки за подобряване на качеството и бързината на правораздаването и да се удовлетворят нуждите и очакванията на обществото, в последно време реформата се свежда до борби вътре в институциите и лично между техни представители.

В декларацията се изтъква, че Висшият адвокатски съвет изразява тревогата си от проявите на открито противопоставяне между съд и прокуратура и особено от опита на прокуратурата да се намеси в независимостта на съда и да го контролира; от разделението на членовете на Висшия съдебен съвет на групи, които не могат да комуникират нормално помежду си и да вземат решения по значими въпроси; от публичното охулване на висши представители на съдебната система, което срива доверието на хората в съда и от внушенията, които се правят, че контактите между съдии и адвокати са винаги незаконни и неморални.

6. Във връзка с две преюдициални запитвания, образувани в съда в Люксембург по повод Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения, Висшият адвокатски съвет поиска да бъде конституиран от съда като страна. За жалост компетентните институции не са счели, че Висшият адвокатски съвет като е издал наредбата на основата на законова делегация следва да даде становище по тези преюдициални запитвания. Ето защо търсим самостоятелно основание да бъдем конституирани като страна. Решаването на въпроса по тези запитвания е важен не само за българските адвокати. По тези въпроси сме занимавали и международни адвокатски съюзи. Бих искала да благодаря на колегите Иван Стойнев и Христо Христов за задълбочените анализи на възможностите ни за защита и на професионално изготвените становища.

VI. ВРЪЗКА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АДВОКАТСКИТЕ КОЛЕГИИ

1. През отчетния период продължи да действа приетото в началото на мандата разпределение на членовете на ВАС за осъществяване на връзка с адвокатските колегии от страната и изготвяне на доклади по жалби срещу решения на адвокатските съвети и по дисциплинарни и други преписки, както следва:

Юрий Бошнаков – АК-Бургас и АК-Ямбол;
Милен Ралчев – АК-Варна, АК-Добрич и АК-Търговище;
Красимир Аврамов – АК-Пловдив, АК-Смолян и АК-Кърджали;
Атанас Железчев – АК-Стара Загора и АК-Сливен;
Хари Хараламбиев – АК-Пазарджик, АК-Перник и АК-Хасково;

Димитър Илковски – АК-Ловеч и АК-Плевен;
Марио Топчийски – АК-Враца и АК-Монтана;
Йордан Цветанов – АК-Велико Търново, АК-Габрово и АК-Видин;
Грета Пенчева – АК-Русе, АК-Разград, АК-Силистра и АК-Шумен;
Любомир Денев – АК-Благоевград и АК-Кюстендил;
Ели Христова, Стоян Желев, Петър Зафиров, Валентин Бенатов и
Ралица Негенцова – Софийска адвокатска колегия.

2. Беше изготвено и прието разпределение за участие на председателите на адвокатските колегии в заседанията на Висшия адвокатски съвет на **ротационен принцип**, както следва:

1.10.2015 г. – 31.03.2016 г. – Благоевград, Враца, Плевен, Пловдив, Ст. Загора, Хасково, Ямбол;

1.04.2016 г. – 30.09.2016 г. – Варна, Видин, В.Търново, Добрич, Кърджали, Търговище, Разград, Русе;

1.10.2016 – 31.03.2017 г. – Габрово, Ловеч, Пазарджик, Перник, Сливен, София, Пловдив.

Голямата част от председателите на адвокатските колегии, присъстващи на ротационен принцип, участваха в заседанията на Висшия адвокатски съвет, задаваха въпроси, даваха становища по дискутираните въпроси, важни за работата ни като адвокати.

3. Стана традиция ръководството на Висшия адвокатски съвет да провежда срещи по места с адвокатските съвети и адвокатските колегии от страната.

През отчетния период също бяха провеждани такива срещи и съвместни инициативи с отделни адвокатски колегии.

На 14.10.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова се среща с Адвокатския съвет – Благоевград. Обсъдени бяха въпроси, свързани с работата по проекта на ЗИД на ЗА, както и такива, свързани с правната помощ. Председателят Ралица Негенцова присъства и при откриване на регионален център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение.

На 21.12.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова се среща с членове на Адвокатския съвет – Плевен.

Общи за всички срещи бяха въпроси, свързани с условията за работа на адвокатите в съответната колегия, конкретните проблеми, които адвокатските съвети срещат в своята работа при осъществяване на функции им и възможностите на Висшия адвокатски съвет при поискване да ги подпомага в тази насока, както и етапа на разглеждането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата. На срещата в Благоевград присъстваха и представители на медиите.

4. През отчетния период Висшият адвокатски съвет не е отпуснал безлихвени заем на Адвокатска колегия.

Адвокатските колегии са изключително стриктни и коректни при връщането на заетите суми. Продължава погасяването на заети суми от адвокатските колегии в Благоевград, Велико Търново, Враца, Габрово, Стара Загора, Сливен.

5. За периода 01.01 до 31.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет отпусна дарения социални помощи на 63 адвокати, разпределени, както следва:

№ по ред	Адвокатска колегия - град	Соц. помощи по АК на брой адвокати по решения на ВАС
1	София	30
2	Благоевград	2
3	Бургас	2
4	Варна	3
5	Велико Търново	1
6	Габрово	1
7	Кюстендил	1
8	Пазарджик	8
9	Перник	2
10	Плевен	1
11	Пловдив	9
12	Разград	1
13	Стара Загора	1
14	Търговище	1
	Общо брой по т. I.	63

6. Висшият адвокатски съвет направи и следните дарения:

1	Дарение на Инициативен комитет за изграждане на мемориална "Стена на славата" в гр. Силистра	Реш. № 2154 от 08.11.2016 г.
2	Адвокатска колегия Видин за провеждане на мероприятия	Реш. № 2083 от 30.03.2016 г.
3	Адвокатска колегия Сливен - финансиране за издаването на книга за историята на АК	Реш. № 2214 от 16.12.2016 г.

4	Финансиране за оборудване на "Регионален център за консултиране" при НБПП в Габрово	Реш. № 2132 от 21.10.2016 г.
5	Дарение на Фондация "120 години Юридически факултет"	Реш.1934 от 08.07.2016 г.
6	Подпомагане на студентския отбор по право на ЮФ към ВТУ "Св.Св.Кирил и Методий"	Реш. № 2084 от 30.09.2016 г.
7	Подпомагане на студентския отбор по право на ЮФ към СУ за участие в международно състезание във Виена	Реш. № 1834 от 22.04.2016 г.
8	Дарение в полза на Сдружението за международни състезания по право, с цел подпомагане отбора на СУ	Реш. № 2176 от 18.11.2016 г.
9	Дарение на Народно читалище Епископ Щросмайер-2009	Реш. 2065 от 16.09.2016 г.
10	Дарение за подпомагане реализацията на Програма за правно и гражданско образование в ДНЦ "Музейко"	Реш. № 1938 и 1939 от 08.07.2016 г.
11	Финансиране на проекта на ССВЕ за изпращане на адв. на остров Лесбос	Реш. № 1966 от 22.07.2016 г.
12	Съфинансиране в организирането и провеждането на кръгла маса в СЮБ	Реш. № 1612 от 15.01.2016 г.
13	на СЮБ за Тържествено отбелязване Деня на Конституцията	по молба вх. № 703 от 07.04.2016 г.
14	Финансиране и съорганизация по повод 50 годишнината на СЮБ	Реш. № 1869 от 20.05.2016 г.
15	Съфинансиране на мероприятие организирано от СЮБ в Бургас за оркестъра	Реш. № 1883 от 03.06.2016 г.
16	Сдружение НАСЮ "ЕЛСА" България Спонсорство за провеждане на конференция "Свобода на словото"	по молба вх. № 1118 от 26.04.2016

17	Финансово подпомагане на адвокат пострадал от измама в чужбина	Реш. № 2207 от 16.12.2016 г.
18	Дарени за пострадалите в с. Хитрино	Реш. 2208 от 16.12.2016 г.
19	Дарение за "Българската Коледа"	Реш. № 2213 от 16.12.2013 г.
20	Финансово подпомагане на Дома за сираци "Св.Николай" при манастира Св. Троица в с. Нови хан	Реш. № 2230 от 23.12.2016 г.
21	Финансово подпомагане на Спортен клуб "Адвокат"	Реш. № 2231 от 23.12.2016 г.
22	Дарение за Националната библиотека за набиране на средства за почистване и обработка на книжния фонд	Реш. № 2178 от 18.11.2016 г.
23	Финансово подпомагане за издаване на кн. "Заместване в дълг по чл. 102, ал. 1 от ЗЗД" с автор адв. Красимир Коев от АК Бургас	Реш. № 1773 от 18.03.2016
24	Финансово подпомагане за издаване на кн. "Геоложки феномени в България" с автор Христо Чолаков от АК София	Реш. 1690 от 19.02.2016
25	Спонсориране издаване на книгата "Съдии, казусът ви принадлежи" с автор адв. Хари Хараламбиев от АК Пазарджик	Реш. 1438 от 02.10.2016 г.
26	Фин. подпомагане за творческата дейност на писателя Пенчо Иванов от АК Добрич	Реш. № 1868 от 20.05.2016
27	Финансова помощ за организиране на авторска изложба на Росица Терзова от АК Пазарджик	Реш. 1867 от 20.05.2016
28	Подпомагане издаването на филм "Търсачи на изгубения Ботев" с режисьор Искрен Красимиров от София	Реш. № 1866 от 20.05.2016 г.

29	Финансово подпомагане издаването на монография "Обекти на интелектуалната собственост" с автор доц. д ю.н.Живко Драганов от АК София	Реш. №1936 от 08.07.2016 г.
30	Финансово подпомагане за издаване на книгата " Право на несъстоятелност" с автор адв. доц. Григор Григоров от АК София	Реш. № 2066 от 16.09.2016
31	Финансово подпомагане на Сдружение "Незабравимата България" за документалния филм "Българин да се наричам"	Реш. № 2133 от 21.10.2016 г.
32	Дарение за издаване на сборник със сонети с автор Константин Денчев от АК Плевен	Реш. № 2177 от 18.11.2016 г.
33	Финансиране издаването на монография на Николай Колев от АК София	Реш. № 1935 от 08.07.2016 г.
34	Финансиране издаването на монография на адв. д-р Станислав Костов от АК София	Реш. № 2211 от 16.12.2016 г.
35	Присъждане на годишни награди за студенти - юристи за написване на реферат/ за 1-во място 500 лв., за 2-ро 300 лв. и 3-то 200 лв./	Реш. № 2136 от 21.10.2016 г.
36	Присъдена еднократна награда на името на адвокат Тодор Бурилков за написване на реферат - 300 лв. внесена от Адв. д-во "Денева и Арсениев"	Реш. № 2137 от 21.10.2016 г.

Финансовото изражение е дадено във финансовия отчет на главния секретар, който е част от отчета на Висшия адвокатски съвет.

7. Висшият адвокатски съвет продължи традицията преди всяка календарна година да снабдява безвъзмездно адвокатите от страната с т. нар. „адвокатски бележници“.

8. Редовно се заменят изгубените или откраднати адвокатски карти и се издават нови при стриктно спазване на Решение № 972/21.01.2011 г.

VII. ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ

И през отчетния период Висшият адвокатски съвет беше конституиран като заинтересована страна по конституционни дела.

На 25.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Конституционния съд по к. д. № 11/2015 г. КС на РБ, образувано по искане на Главния прокурор на Република България за **обявяване на несъответствие на разпоредбата на чл. 95а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи с международни договори, по които България е страна.**

Становището бе изготвено от адв. Динко Кънчев.

На 11.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Конституционния съд по к. д. № 13/2015г., КС, образувано по искане на Главния прокурор на Република България за **обявяване на противоконституционност на разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, обнародван ДВ, бр. 74/26.09.2015 г.**

Становището бе изготвено от адв. Милен Ралчев.

На 09.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 1/2016 г., КС, образувано по искане на Тричленен състав на Търговска колегия на ВКС за **обявяване на противоконституционни и несъответстващи на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи на чл. 11, ал. 3 и чл. 16, ал. 1, изр. 3 от Закона за банковата несъстоятелност.**

Становището бе изготвено от адв. Валя Гигова.

На 09.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 2/2016г., КС, образувано по искане на Петчленен състав на Втора колегия на ВАС за **установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 100, ал. 2 от Закона за държавния служител.**

Становището бе изготвено от адв. Светлана Нейкова.

На 22.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 3/2016 г., КС, образувано по искане на Омбудсмана на РБ за установяване на **противоконституционност на разпоредбата на чл. 78, ал. 8 от Гражданско-процесуалния кодекс и чл. 161, ал. 1, изр. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.**

Становището бе изготвено от адв. Анна Гаврилова.

На 04.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 4/2016 г., КС, образувано по искане на тричленен състав на ВКС за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 230, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Становището бе изготвено от адв. Снежана Василева и адв. Светлана Нейкова.

На 05.07.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 8/2016 г. КС, образувано по искане на Президента на Република България за установяване на противоконституционност на части от Решение за провеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12.05.2016 г.

Становището бе изготвено от адв. Екатерина Михайлова.

На 17.09.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. №11 / 2016 г., КС, образувано по искане на Омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 242а от Изборния кодекс, поради противоречие с разпоредбите на чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2, чл. 10 и на чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България.

Становището бе изготвено от адв. Румяна Сидерова.

На 18.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по к. д. № 13/2016 г. на КС, образувано по искане на Главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Становището бе изготвено от адв. Сибила Игнатова и адв. Любомир Денев.

Искам да изкажа сърдечна благодарност на адвокатите Анна Гаврилова, Валя Гигова, Динко Кънчев, Екатерина Михайлова, Любомир Денев, Милен Ралчев, Румяна Сидерова, Светлана Нейкова, Снежана Василева, Сибила Игнатова за високия им професионализъм при изготвянето на становищата, давани от Висшия адвокатски съвет по конституционни дела.

VIII. УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНИТЕ СЪДИЛИЩА

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

1. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия

На 10.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния касационен съд по т. д. № 5/2015 г. ОСГК на ВКС, образувано с Разпореждане на Председателя на ВКС от 16.11.2015 г. със следния въпрос:

При придобиване на право на собственост върху недвижим имот на основание публична продажба, ако в постановлението за възлагане на съдебния изпълнител не фигурира построената в имота сграда, върху същата не е било насочено принудително изпълнение чрез налагане на възбрана, не е описана и оценена от съдебния изпълнител и спрямо нея не е проведена публична продажба, намира ли приложение правилото на чл. 92 ЗС, за да се приеме, че по силата на постановлението за възлагане е придобита собствеността и върху сградата?

Становището беше изготвено от адв. Валя Гигова.

На 10.06.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище по т. д. № 1/2016 г., ОСГК на ВКС, образувано по разпореждане от 01.03.2016 г. на Председателя на ВКС, по следните въпроси:

1. При какви ограничения, с оглед интересите на детето, съдът следва да разреши по реда на чл. 127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител?

2. Изключва ли разпоредбата на чл. 59, ал. 2 СК възможността родителските права да бъдат предоставени за упражняване съвместно на двамата родители?

Становището бе изготвено от адв. Димитринка Герганова.

На 03.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище по т. д. № 2/2016 г., ОСГК на ВКС, образувано по разпореждане от 02.03.2016 г. на Председателя на ВКС и Искане на Омбудсмана на РБ, по следния въпрос:

В случаите на доставяне на топлинна енергия за битови нужди в сграда-етажна собственост прилагат ли се разпоредбите на специалния Закон за енергетиката или те се дерогират от защитаващата правата на потребителите разпоредба на чл. 62 от Закона за защита на потребителите, регламентираща непоисканата доставка на стоки или услуги, предвид правото за прилагане на разпоредбите, осигуряващи по-висока степен на защита на потребителите при противоречие между два закона, установено в Параграф 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите?

Становището бе изготвено от адв. Любомир Денев.

На 27.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния касационен съд по т. д. № 4/2016 г. ОСГК на ВКС, образувано с Разпореждане на Председателя на ВКС от 12.10.2016 г. със следния въпрос:

„Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото на иск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата, прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 ЗОПДНПИ?“

Становището беше изготвено от адв. Георги Атанасов.

2. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия

На 05.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 4/2015 г. ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане на Председателя на ВКС от 08.12.2015 г. и получено във Висшия адвокатски съвет на 14.12.2015 г., с предмет:

Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63, ал. 1 ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?

Становището бе изготвено от адв. Кина Чутуркова.

На 24.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати допълнително становище по т. д. № 3/2015 г. ОСГКТК на ВКС, допълнено със следния въпрос:

Допустим ли е искът по чл. 440 ГПК (чл. 336 ГПК – отм.) за третото лице, намиращо се в имота, върху който е насочено принудително изпълнение, съответно правомощията по чл. 435, ал. 4 ГПК (чл. 332, ал. 2 ГПК – отм.), изключват ли правния му интерес от този иск?

Становището бе изготвено от адв. Кина Чутуркова.

На 01.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г. ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане на Председателя на ВКС от 22.01.2016г., с предмет:

Относно правото на пострадалия за обезщетение от деликвентна над изплатеното обезщетение от застрахователя въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е приел, че е напълно обезщетен за съответната вреда.

Становището бе изготвено от адв. Красимира Иванова.

На 26.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2015 г. ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане на Председателя на ВКС от 16.09.2015 г., с предмет:

1. Допустимо ли е насочване на изпълнението върху движима вещ, предмет на особен залог, срещу трето лице, придобило вещта след вписването на договора за особен залог, и има ли то положението на залогодател по смисъла на чл. 13, ал. 1 ЗОЗ, ако разпореждане с вещта не е вписано по неговата партида?

2. Оригинерен или деривативен способ за придобиване на собственост върху имота е продажбата на недвижим имот като част от заложено по реда на ЗОЗ търговско предприятие и съответно дали с извършване на продажта по реда на ЗОЗ се погасяват наложени възбрани и/или вписани ипотeki върху имота?

Становището бе изготвено от адв. Валя Гигова.

На 01.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище по т. д. № 2/2016 г., ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане от 28.04.2016 г. на Председателя на ВКС по следния въпрос:

„Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?“

Становището бе изготвено от адв. Красимира Иванова.

3. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия

На 24.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г. ОСНК на ВКС, образувано по искане на Председателя на ВКС за издаване на тълкувателно решение от ОС на НК на ВКС, с предмет:

Осъществява ли се от субективна страна съставът на престъплението по чл. 343в, ал. 2 НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 59, ал. 2 ЗАНН?

Становището бе изготвено от адв. Явор Нотев.

На 08.07.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 2/2016 г. ОСНК на ВКС, образувано по искане на Главния прокурор на РБ, Министъра на правосъдието и Председателя на ВКС за издаване на тълкувателно решение от ОС на НК на ВКС, с предмет:

1. При индивидуализиране на наказанието на извършител на

престъпление по чл. 343 НК, следва ли да се отчита поведението на пострадалия пешеходец, респективно съпричиняването на вредоносния резултат, при определяне начина на изтърпяване на наказанието, с оглед общопревантивния му ефект?

2. Кога установената по надлежния ред концентрация на алкохол на извършител на престъпление по чл. 343 НК следва да се отчита при определяне степента на обществена опасност на деянието и дееца и

а) обуславя невъзможност за приложение на разпоредбата на чл. 66 НК

б) има значение за приложение на чл. 93 т. 8 НК?

3. Подлежат ли на възстановяване или обезпечаване несъставомерните имуществени вреди от престъпление по чл. 343 НК, за да се приложат диференцираните процедури по Глава двадесет и осма от НПК и Глава двадесет и девета от НПК?

След образуването на делото е отправено искане от Председателя на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение, с което да бъде даден отговор на следните въпроси:

1. ОСНК да констатира наличието на неправилна съдебна практика по въпроса за излагане на мотиви в съдебните актове за точния вид на непредпазливата форма на вината при осъществяване на престъпленията по чл. 343 и 343 а от НК, като укаже на съдилищата как да бъде отстранена тя.

2. Общото събрание на съдиите от Наказателната колегия на Върховния касационен съд да даде отговор на следните въпроси:

2.1. Абсолютно ли е правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно в зависимост от мястото на пресичането му:

а) на специално очертана за целта пешеходна пътека;

б) на регулирано със светофарна уредба място;

в) на място, което е продължение на тротоара или бордюра и

г) на нерегламентирано за тази цел място.

2.2. В случай, че правото на пешеходеца в някоя или във всички хипотези не е абсолютно, с кои фактори трябва да се съобразява той при предприемане на пресичане пътното платно?

3. Компетентен ли е съдът да даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната правна норма на чл. 343 от НК, ако в обстоятелствената част на обвинителния акт са описани фактическите обстоятелства по извършването му?

и искане от министъра на правосъдието за приемане на тълкувателно решение от ОСНК по следния въпрос:

„Налице ли е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от Наказателния кодекс от страна на

пешиходец при пресичане на платното за движение в случаите, когато водач на моторно превозно средство е нарушил правилата относно скоростта за движение по Закона за движение по пътищата и следва ли това обстоятелство да обуслови налагането на по - леко наказание на дееца – водач на моторно превозно средство?“

Становището бе изготвено от адв. Милен Ралчев.

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

На 22.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния административен съд по т. д. № 6/2015 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпросите:

1. "Какъв е характера на сроковете по чл. 208 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)?"

2. "Изтичането на срока плеклудира ли възможността за отчуждаване по реда на Закона за общинската собственост и Закона за държавната собственост?"

Становището ще бъде изготвено от АК-Хасково.

На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния административен съд по т. д. № 7/2015 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпросите:

1. Съставлява ли съществено нарушение на административно производствените правила и принципа за безпристрастност по чл. 10, ал. 2 от АПК участието на членовете на Висшия съдебен съвет в дисциплинарен състав, когато същите са и вносител на предложение за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 312, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 311, т. 2, б. „в“ и чл. 307, ал. 2 от ЗСВ за изборните членове на Висшия съдебен съвет и по чл. 312, ал. 1, т. 4 от ЗСВ за налагане на дисциплинарно наказание на съдия, прокурор, следовател, на административен ръководител или заместник на административен ръководител?

2. Следва ли от разпоредбата на чл. 229 от ЗСВ, че правоотношенията на магистратите при упражняване на правото им на труд, за неуредените в раздел V от глава „девета“ на ЗСВ случаи (като тези по глава „шестнадесета“, раздел I от Кодекса на труда) се регламентират, респективно, че са трудови по своя характер? В този смисъл, приложима ли е закрилата на чл. 333, ал. 1 от КТ за предварително разрешение от Инспекцията по труда при дисциплинарно уволнение, респективно дисциплинарно освобождаване

от длъжност, както и на чл. 333, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 и т. 3 от КТ, в случаите на трудоустроен магистрат, или магистрат, боледуващ от болест, определена в наредба на министъра на здравеопазването, преди уволнението да се вземе мнението на ТЕЛК?

3. В хипотезата на чл. 310, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, при наличие на искане по чл. 27, ал. 4 от ЗСВ или на предложение по чл. 312, ал. 1 от ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство срещу избран член на ВСС, съдия, прокурор, следовател, административен ръководител или заместник на административен ръководител, отговарящо на формалните изисквания за сезиране на Висшия съдебен съвет, съществува ли задължение за Висшия съдебен съвет да образува дисциплинарно производство или ВСС има право на преценка за обоснованост на предложението преди образуване на дисциплинарното производство?

Становището бе изготвено от адв. Светлана Нейкова.

На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния административен съд по т. д. № 1/2016 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Омбудсмана на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

„Подлежат ли на оспорване по реда на чл. 128, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс актовете за гражданско състояние, съставени по реда на Закона за гражданската регистрация?“

Становището бе изготвено от проф. Дончо Хрусанов.

На 21.09.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище по т. д. № 2/2016 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

При предявени пред административните съдилища иски по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления, представляват ли пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им?

Становището бе изготвено от адв. Кина Чутуркова.

На 08.08.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище по т. д. № 3/2016 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

Кой давностен срок се прилага при изпълнение на административното наказание "глоба" след прекъсване на давността

в хипотезата на чл. 82, ал. 2 от ЗАНН - този по чл. 171 ДОПК или този по чл. 82, ал. 1, б. "а" от ЗАНН?

Становището бе изготвено от адв. Любомир Владикин.

На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище по т. д. № 5/2016 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

1. "Дължи ли се държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела съгласно чл. 213, т. 3 във вр. с чл. 236 АПК, вр. т. 2б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и МП?"

2. "Съгласно чл. 151, т. 3 АПК, във вр. с т. 2б от Тарифа № 1 към ЗДТ за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и МП, за подадена жалба срещу един административен акт се дължи една такса, независимо от броя на жалбоподателите или такава е дължимата за всеки един от жалбоподателите?"

Становището бе изготвено от проф. Дончо Хрусанов.

На 14.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния административен съд по т. д. № 10/2016 г. ОССК на ВАС, образувано по искане на Председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

„Нищожен ли е ревизионен акт, който при приложимата след 01.01.2013 г. редакция на чл. 119, ал. 2 от ДОПК, е издаден с участието на орган по приходите, извън кръга на лицата по чл. 118, ал. 2 ДОПК?“

Становището бе изготвено от адв. Тодор Табаков.

СЪВМЕСТНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА ВКС и ВАС

На 22.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Върховния касационен съд и Върховния административен съд по съвместно т. д. № 1/2015 г. ОСГКТК на ВКС и ОС на Първа и Втора колегии на ВАС, образувано със съвместно разпореждане от 27.10.2015 г. по следния въпрос:

Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?

Становището беше изготвено от адв. Кина Чутуркова, проф. Дончо Хрусанов и адв. Георги Атанасов.

На **25.02.2016 г.** Висшият адвокатски съвет внесе във ВКС и ВАС предложение за приемане на съвместно тълкувателно постановление по въпроса: Дали нарушението на принципа за случайното разпределение на делата, по смисъла на чл. 9 от ЗСВ, опорочава съдебните актове, постановени от съдии или съдебни състави в отклонение от този принцип?

Становището бе изготвено от адв. Михаил Екимджиев.

На **05.10.2016 г.** Висшият адвокатски съвет даде становище по **съвместно т. д. № 1/2016 г. ВАС и ВКС**, образувано по искане на Председателя на ВКС и Председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на гражданската колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по въпроса:

На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71, ал. 1, т. 1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация, за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения?

Становището бе изготвено от адв. Анели Чобанова.

На **18.11.2016 г.** Висшият адвокатски съвет даде становище по **съвместно т. д. № 2/2015 г. ВАС и ВКС**, образувано по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на гражданската и търговската колегии на ВКС и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по въпроса:

По кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа иска за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС?

Становището бе изготвено от адв. Михаил Екимджиев.

Предложения на Висшия адвокатски съвет за приемане на тълкувателни решения:

На **25.03.2016 г.** Висшият адвокатски съвет внесе във ВКС и ВАС предложение за приемане на съвместно тълкувателно решение по въпроса:

Дали нарушението на принципа за случайното разпределение на делата, по смисъла на чл. 9 от Закона за съдебната власт, опорочава съдебните актове, постановени от съдии или съдебни състави в отклонение от този принцип?

Предложението бе изготвено от адв. Михаил Екимджиев .

Позволете ми да изкажа искрена благодарност на адвокатите Анели Чобанова, Валя Гигова, Георги Атанасов, Димитринка Герганова, проф. Дончо Хрусанов, Кина Чутуркова, Красимира Иванова, Любомир Владикин, Любомир Денев, Милен Ралчев, Михаил Екимджиев, Тодор Табаков, Явор Нотев както и колегите от АК Хасково за задълбочената им и безкористна работа на изключително високо професионално ниво в подпомагане на дейността на Висшия адвокатски съвет във връзка с даване становища по тълкувателни дела на Върховния касационен и Върховния административен съд.

Така през отчетния период Висшият адвокатски съвет взе участие в общо 21 тълкувателни дела – 11 на Върховния касационен съд и 7 на Върховния административен съд и съвместни тълкувателни дела на ВКС и ВАС – 3, както и направи две искания за приемане на тълкувателно решение.

Становищата се качват на сайта на Висшия адвокатски съвет с линк към тълкувателното решение.

IX. ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ

По отношение на продължаващата квалификация на адвокатите изминалата година беше много успешна.

Обучителната дейност се провежда чрез Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, който не само изпълни своята програма, но предложи и нови форми и теми за обучения. Центърът съдейства за провеждане на планираните от Висшия адвокатски съвет семинари за квалификация.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ беше ръководен от Управителния съвет в състав: председател Йордан Цветанов, изпълнителен директор – Ели Христова и научен секретар – проф. д-р Дончо Хрусанов, членове Емилия Недева и Любомир Денев.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ осъществява дейността си главно в две направления:

а) семинари, организирани съвместно с адвокатските съвети по места и

б) семинари, които се провеждат в сградата на Висшия адвокатски съвет в гр. София, ул. „Цар Калоян“ № 8, ет. 4, където се помещава центърът.

През 2016 г. бяха проведени общо 145 семинара с 5953 участници, от които в страната – 75 семинара с 4455 участници и в учебните зали на Центъра в гр. София, ул. „Цар Калоян“ № 8, ет. 4 – 70 семинара с 1498 участници. През годината всички адвокатски колегии се включиха в квалификационната дейност, като най-активни в тази насока бяха адвокатските колегии във Варна с 10 семинара, Благоевград и Хасково -

8, Стара Загора 7, Велико Търново, Пловдив и Русе по 6 семинара и Кърджали – 5 семинара.

Продължиха случаите на семинари, организирани съвместно от няколко адвокатски съвети. Тази практика се оказва успешна особено за теми, които са по-специфични и броят на практикуващите адвокати в тази област от една адвокатска колегия не е достатъчен, за да бъдат оправдани разходите по провеждането на такъв семинар само за една колегия.

Темите за семинарите се определят по предложен примерен списък, отправен от Управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ до адвокатските съвети, като списъкът се осъвременява няколко пъти годишно. Адвокатските съвети приемат на свое заседание решение относно своите предпочитания за темите на семинарите. Продължава практиката адвокатски съвети да предлагат тема за семинар, която е специфична само за района на тази адвокатска колегия и не е включена в примерния списък.

Съвместните семинари на адвокати от различните колегии дават възможност отделните участници да имат по-разнообразни тези при повишаване на квалификацията си, а също така и за добър обмен на опит.

Провеждането на квалификационните семинари се осъществява при пълно съгласуване на теми, лектори, време и място на провеждане между Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и адвокатските съвети.

Неизменно ЦОА „Кр.Цончев“ спазваше утвърдената практика да откликва незабавно на обучения свързани с промени в законодателството, издаване на актуална тълкувателна практика на съдилищата и проблеми с практическа насоченост. Лектори на семинарите бяха изтъкнати специалисти от средите на българската адвокатура, съдии от върховните, апелативните, окръжните и районните съдилища, специалисти от различни държавни и научни институции. Изборът на лекторите за съответните семинари се извършваше съвместно от Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и адвокатските съвети според спецификата на семинара и възможностите на предпочитаните от съветите лектори да се отзоват на поканата.

През 2016 г. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ проведе традиционно два семинара за подготовка на кандидатите за изпита за адвокати и младши адвокати, които се организират преди съответната изпитна сесия за прием на адвокати. Семинарите предлагат четиридневен обучение в областта на гражданско-правните и наказателно-правните науки, с превес на създаване на умения за решаване на казуси. На семинарите участие взеха 161 участници.

През 2016 г. ЦОА въведе нова форма на обучение на адвокатите – дискуссионен форум. Целта на тази форма е не само обучението на адвокатите, а също и популяризирането на становището на адвокатурата по различни въпроси сред останалите юридически професии. Първият форум

беше на тема : „Административно наказване“ с модератор научният секретар на центъра проф. д-р Дончо Хрусанов.

През отчетния период ЦОА „Кр.Цончев“ проведе първия в своята история семинар извън територията на Р България. На 14.05.2016 г. в град Солун – Гърция председателите на адвокатските колегии и адвокати от солунската адвокатска колегия, които говорят български език, участваха в семинар на теми: „Разрешаване на правните проблеми на мигрантите и бежанците в Р България и Р Гърция“ и „Практически въпроси в управлението на адвокатските колегии“.

Проведоха се два курса за придобиване на правоспособност като медиатор с общо 53 участници и курс по правен английски език.

Председателят на ВАДвС и главният секретар присъстват на заседанията на Центъра за обучение на адвокати. Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на Управителния съвет за успешна и ползотворна работа.

На **24.06.2016 г.** се проведе съвместен семинар организиран от Международния адвокатски съюз (UIA), Висшият адвокатски съвет и Софийският адвокатски съвет на тема: „Лекарската/медицинската грешка – две години по-късно“.

На **11 и 12.11.2016 г.** се проведе семинар на UIA съвместно с Висшият адвокатски съвет и Софийската адвокатска колегия на тема: „Имиграцията в Европейския съюз - Регламентация и Съдебна практика. Ролята на адвоката“. Участие взеха и досегашният председател на UIA г-н Уетвилер и председателя на ССВЕ – г-н Мишел Бенишу, от когото получихме и благодарствено писмо.

Темите и на двата семинара бяха много интересни и актуални. Участниците в семинара изразиха задоволство от изнесените лекции, които бяха изключително полезни за тях не само от обучителна гледна точка, но и с оглед широката практическа насоченост.

28.11-1.12.2016 г. се състоя семинар организиран от Висшият адвокатски съвет с помощта на Международния съюз на адвокатите за дейността на Съда на Европейския съюз и среща с председателя на съда на Европейския съюз.

Общото представяне на Съда на Европейския съюз бе направено от г-н А. Дорич, администратор юрист, кабинет на съдя Арабаджиев. Представено бе дело С-434/15 *Asociacion Profesional Elite Taxi* от г-н В. Шейнел, съдебен помощник, кабинет на съдя Шваби и присъствахме на заседание и изслушване на пледоариите по дело С-434/15 *Asociacion Profesional Elite Taxi* (Услуги на вътрешния пазар на ЕС, Превоз на пътници, Използване на информационни технологии и на приложение за смартфони, Нелоялна конкуренция, Изискване на разрешение). Изслушани бяха лекции на теми: "Производството пред Съда на ЕС", "Производството пред Общия съд", "Актуална съдебна практика на Общия съд", "Актуална съдебна

практика на Общия съд", „Отговорността на държавите-членки на ЕС за нанесени щети поради нарушения на правото на Европейския съюз“.

Лектори бяха съдия Димитър Арабаджиев, съдия в СЕС, г-жа Марияна Кънчева, съдия в Общия съд и съдия Е. Корнезов, съдия в Общия съд, г-н С. Маса, г-н Н. Триар, г-н Х. Сигнес де Меса, съдебни помощници, кабинет на съдя Кънчева, г-жа Н. Тодорова, Администратор, Дирекция „Научно-изследователска дейност и документация“.

Участие взеха 45 адвоката – председатели на адвокатски колегии или техни представители, членове на висшите органи на адвокатурата.

По време на семинара участие взеха и г-жа Л. Бори и г-н Ж.-Ж. Уетвилер, Председатели на UIA и г-н А. Грожан, зам.- генерален секретар на UIA и г-жа В. Мол, ръководител „Обучения" в UIA.

Позволете ми да изкажа благодарност на колегите Катерина Граматикова, Гроздан Добрев, Константин Димитров за подготовката и провеждането на семинарите, които са изключително полезни с разглежданите теми и практическата насоченост за действащите юристи.

Във връзка с организирания всяка година от **Парижката адвокатска колегия международен стаж за млади адвокати** през 2016 г. бе публикувано в интернет страницата на ВАС съобщение на Висшия адвокатски съвет за условията за участие в този стаж. Висшият адвокатски съвет проведе изпит по юридически френски език за определяне на кандидати с най-добри познания по френски език. Назначена бе комисия с председател Вася Илиева – адвокат от Софийската адвокатска колегия и доц. д-р Елена Метева – преподавател в СУ „Кл. Охридски“ катедра Френска филология. Изпитът бе проведен на 18.02.2016 г. Яви се 1 кандидат от цялата страна. Изпитът се проведе в две части – писмен и устен. Писменият изпит се състоеше в превод на юридически текст от френски на български език, граматически текст и свободен коментар върху правен принцип. Кандидатката бе допусната до устен изпит, който издържа изпита.

В резултат на многократните контакти на Висшия адвокатски съвет с представители на посолството на Франция, в частност на културния институт, както и с отговарящите за стажа в Парижката адвокатска колегия, успяхме да извоюваме стипендия. За жалост кандидатката Златина Данчева от софийската адвокатска колегия не замина на стажа.

Висшият адвокатски съвет продължава сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество Deutsche Stiftung по програмата за изпращане на **стаж в Германия на млади адвокати** (до 35 години) от Централна, Източна и Югоизточна Европа. На 27.03.2015 г. се състоя изпит по юридически немски език от комисия в

състав: Гроздан Добрев – адвокат от Софийската адвокатска колегия и Невяна Георгиева Царева – главен асистент в СУ “Св.Кл.Охридски“. На изпита се явиха 2 кандидата. С оглед предварително обявените от немска страна изисквания, окончателното класиране бе извършено от организаторите, в резултат на което за участие в програмата замина адв. Константин Василев от АК София.

Изключително важно е да се въведе традиция върналите се от стаж участници да дадат доклад за това какво са правили на проведения стаж, за да бъде преценена практическата полза от тяхното участие и как могат да бъдат използвани получените знания. За жалост изпратените колеги не дават обратна информация за провеждането на стажа и евентуално има ли необходимост от промени в организацията. Изключение от тази практика направи колегата Константин Василев, който след приключване на стажа направи информация за направеното обучение и заяви готовност за сътрудничество и популяризиране на наученото.

През 2016 г. със съдействието на доц. д-р Светла Маргаритова продължи активно да функционира специално създадената в сайта на Висшия адвокатски съвет **рубрика, посветена на делата срещу България, заведени пред Европейския съд по правата на човека.**

Висшият адвокатски съвет счита, че работата по продължаващото обучение и повишаване на квалификацията на българските адвокати следва да продължи да бъде основен приоритет в дейността му. Целта е квалификационната дейност да се развива така, че да се работи за повишаване на качеството и ефективността на защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица.

Всички адвокатски колегии бяха абонирани за изданието на Съюза на юристите в България „Общество и право“ и за Европейски правен преглед, издание на Българската асоциация по Европейско право.

Х. НАГРАДИ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

1. ГОДИШНА НАГРАДА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА СТУДЕНТИ ЮРИСТИ

През 2011 г. Висшият адвокатски съвет учредява годишна награда за студенти юристи за написване на реферат на правна тема. Наградата се връчва ежегодно на 22 ноември – Ден на българската адвокатура.

С решение № 1782 от 18.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет определи тема за конкурса **„ПРИЗВАНИЕТО ДА СИ АДВОКАТ“**

Със Заповед № 60/14.10.2016 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет бе назначена комисията за присъждане на годишната награда за студенти-юристи за написване на реферат на тема „Призванието да си адвокат“ в състав: председател Юрий Бошнаков – зам.-председател на ВАДвС и членове Стоян Желев – член на ВАДвС, Хари Хараламбиев – член

на ВАДвС, Нели Виодорова – резервен член на ВАДвС, и проф. д-р Даниел Василев Вълчев – преподавател в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“

Представени бяха 17 материала с общ обем от 355 страници, от студенти от 6 университета: СУ „Св. Кл. Охридски“, ПУ „Паисий Хилендарски“, ВТУ „Св.Св. Кирил и Методий“, ЮЗУ „Неофит Рилски“, УНСС, РУ „А.Кънчев“ и БСУ.

При разглеждане на представените работи Комисията установи, че участниците по различен начин са разбрали същността на реферата, тъй като представените материали са много различни по форма – от конспект до цялостна разработка по темата с библиография. Това е довело до драстично различни по обем работи (от 3 до 51 страници), които се различават по предметно съдържание, а в някои от представените работи темата се губи. Всичко това ги прави трудно сравними с оглед на единните критерии за оценка на рефератите..

Относно съдържанието Комисията отбелязва в доклада си, че прави впечатление ползването на значителен брой източници - учебници, статии и интернет материали, които обаче в повечето случаи са дословно възпроизведени. В същото време единици са авторите, които са запознати с последните промени в Конституцията на РБ и по-специално новосъздадената ал. 4 на чл. 150, даваща възможност на Висшия адвокатски съвет да сезира Конституционния съд с искане за обявяване на противоконституционност на законови разпоредби, както и с Решение № 4 от 12.04.2016 г. на КС на РБ по к. д. № 10/2015 г., с което са обявени за противоконституционни текстовете на чл. 29, ал. 2, 3 и 4 и чл. 30 от ЗА. Доминиращият подход „copy-paste“, създава усещане за еднотипност и повтаряемост и затруднява комисията в усилията да открие авторска мисъл.

На база на направеният задълбочен разбор Комисията класира разработените реферати. Класирането бе одобрено с решение № 2136/21.10.2016 г. и е както следва:

ПЪРВА НАГРАДА - Александър Любомиров Станишев – IV курс, БСУ

ВТОРА НАГРАДА - Николета Стефчова Пулева – V курс, ЮФ ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“

ТРЕТА НАГРАДА - Сибел Сунай Хасан – II курс, ЮФ СУ „Св. Кл. Охридски“

Учредена бе и еднократна награда на името на адв. Тодор Бурилков – председател на ВАДвС 1992 – 1998 г., финансирана от адвокатско дружество „Денева и Арсениев“.

Наградата бе присъдена на Михаела Славчева Димитрова – III курс, ЮФ ПУ „Паисий Хилендарски“

Наградните грамоти за всички класирани бяха връчени на тържественото честване на Деня на българската адвокатура – 22 ноември в

аудитория 272 на СУ „Кл.Охридски“. Бяха връчени и парични награди – 500 лв. за първа награда, 300 лв. – за втора награда, 200 лв. – за трета награда и 300 лв. – еднократната награда на името на адв. Тодор Бурилков, Освен тях на победителите бяха подарени книги за историята на българската адвокатура и за правата на човека.

Годишната награда на Висшия адвокатски съвет за реферат на определена тема, която се връчва по случай 22 ноември – Ден на българските адвокати, издига престижа на българската адвокатура и е сериозен стимул за младите колеги за овладяване на юридически знания, за вникване в сложната правна материя, за задълбочена и самостоятелна работа.

Тази награда свързва действащите юристи с техните бъдещи колеги и е символ на приемствеността в професията.

2. Тази година бе дадена еднократна награда на името на адвокат Тодор Бурилков – председател на Висшия адвокатски съвет мандат 1992-1998 г. Финансовата обезпеченост на наградата бе осигурено от адвокатско дружество „Денева и Арсениев“.

3. С решение на Висшия адвокатски съвет бе учредена награда на името на адвокат Тодор Бурилков, която да бъде връчвана на адвокати за значим принос в изграждането на авторитета и развитието на българската адвокатура в защита на правата и законните интереси на гражданите, както и защитата на професионалните права на българските адвокати.

Бе решено първата награда на името на адвокат Тодор Бурилков за 2017 г. да бъде връчена на Общото събрание на адвокатите от страната на номинирания адвокат от специално излъчен от Висшия адвокатски съвет комитет.

XI. ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

През настоящата година в съответствие с изискванията на Наредба № 2 за условията и реда за провеждане на изпити за адвокати и младши адвокати бяха проведени две сесии – пролетна и есенна.

Пролетна сесия беше на 21 и 22 май 2016 г. – писмен изпит и 4 юни 2016 г. – устен изпит.

Изпитът беше проведен от комисия, назначена със заповед на председателя на Висшия адвокатски съвет в състав: председател Любомир Денев – АК - София, член на ВАДвС и членове Хари Хараламбиев – АК – Пазарджик, член на ВАДвС, Стефка Въжарова – АК – Ямбол, доц. д-р Георги Митов – АК – София, доц. д-р Таня Градинарова – АК – София

До изпита бяха допуснати 680 кандидати, от които се явиха 624 кандидати. Не се явиха 56 кандидати.

Първата част на писмения изпит беше издържана успешно от 288 кандидати, което се равнява на около 46 % от явилите се, а 392 кандидати не издържаха теста.

На втората част на писмения изпит – решаване на казуси (един от областта на гражданско правните и един от областта на наказателно правните науки), се явиха 288 допуснати до изпита кандидати. Резултатите бяха: 181 кандидати – издържали изпита и 106 кандидати – не издържали изпита. Един кандидат беше отстранен от участие в изпита поради нарушаване на реда за неговото провеждане, а писмената му работа беше анулирана.

От първоначално явилите се 624 кандидата 29% бяха преминали успешно писмената част на изпита.

На 4 юни 2016 г. се проведе устния изпит. Явиха се всички 181 допуснати до участие. Оценка „издържал“ получиха 179 кандидати, а 2 кандидати получиха оценка „неиздържал“.

От явилите се на изпита 624 кандидати изпитът беше издържан от 179 кандидати, което се равнява 28,70%.

ОБОБЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗПИТА ОТ ПРОЛЕТНАТА СЕСИЯ

Процентна справка на успеваемостта на кандидатите от всеки
университет

№	Университет	Общ бр. кандидат и	Общ бр. кандидат и (%)	I-ва част	I-ва част (%)	II- ра част	II-ра част (%)	Устен	Устен (%)
1.	ЮЗУ	98	100	19	19,39	15	15,31	15	15,31
2.	СУ	154	100	98	63,64	77	50	77	50
3.	БСУ	51	100	11	21,57	5	9,8	5	9,8
4.	УННС	68	100	44	64,7	27	39,7	27	39,7
5.	НБУ	67	100	28	41,79	16	23,88	16	23,88
6.	ВТУ	65	100	29	44,62	13	20	13	20
7.	ВСУ	69	100	16	23,19	6	8,7	6	8,7
8.	ПУ	58	100	23	39,66	12	20,69	10	17,24
9.	ТУ	5	100	-	0	-	0	-	0
10.	РУ	36	100	18	50	8	22,22	8	22,22
11.	ФРАНЦИЯ	3	100	1	33,33	1	33,33	1	33,33
12.	ГЕРМАНИЯ	4	100	1	25	1	25	1	25
13.	ТУ ВАРНА	1	100	-	0	-	0	-	0

14.	ВИ МВР	1	100	-	0	-	0	-	0
-----	--------	---	-----	---	---	---	---	---	---

ЦИФРОВА И ПРОЦЕНТНА СПРАВКА
на неиздържалите изпита за адвокати и младши адвокати

I-ва част	I-ва част (%)	II-ра част	II-ра част (%)	Устен	Устен (%)	Общо	Общо (%)
392	57,65	107	37,15	2	1,12	680	73,68

№	Адв. колегия	Общ бр. кандидат и	Общ бр. кандидат и (%)	I-ва част	I-ва част (%)	II-ра част	II-ра част (%)	Устен	Устен (%)
1.	БЛАГОЕВГРАД	25	3,68	2	0,69	1	0,55	1	0,56
2.	БУРГАС	30	4,41	4	1,39	1	0,55	1	0,56
3.	ВАРНА	56	8,24	15	5,21	7	3,87	7	3,91
4.	ВЕЛИКО ТЪРНОВО	16	2,35	6	2,08	3	1,66	3	1,68
5.	ВИДИН	10	1,47	2	0,69	1	0,55	1	0,56
6.	ВРАЦА	15	2,21	2	0,69	2	1,10	2	1,12
7.	ГАБРОВО	6	0,88	2	0,69	2	1,10	2	1,12
8.	ДОБРИЧ	6	0,88	1	0,35	-	0	-	0
9.	КЪРДЖАЛИ	9	1,32	-	0	-	0	-	0
10.	КЮСТЕНДИЛ	15	2,21	3	1,04	1	0,55	1	0,56
11.	ЛОВЕЧ	2	0,29	-	0	-	0	-	0
12.	МОНТАНА	4	0,59	1	0,35	1	0,55	1	0,56
13.	ПАЗАРДЖИК	14	2,06	6	2,08	4	2,21	4	2,23
14.	ПЕРНИК	9	1,32	4	1,39	3	1,66	3	1,68
15.	ПЛЕВЕН	12	1,76	6	2,08	3	1,66	3	1,68
16.	ПЛОВДИВ	64	9,41	23	7,99	13	7,18	11	6,15
17.	РАЗГРАД	2	0,29	-	0	-	0	-	0
18.	РУСЕ	13	1,91	5	1,74	2	1,10	2	1,12
19.	СИЛИСТРА	9	1,32	3	1,04	1	0,55	1	0,56
20.	СЛИВЕН	8	1,18	3	1,04	2	1,10	2	1,12
21.	СМОЛЯН	5	0,74	2	0,69	1	0,55	1	0,56
22.	СОФИЯ	296	43,53	170	59,03	121	66,85	121	67,60
23.	СТАРА ЗАГОРА	18	2,65	10	3,47	4	2,21	4	2,23

24.	ТЪРГОВИЩЕ	7	1,03	2	0,69	2	1,10	2	1,12
25.	ХАСКОВО	13	1,91	5	1,74	3	1,66	3	1,68
26.	ШУМЕН	9	1,32	5	1,74	2	1,10	2	1,12
27.	ЯМБОЛ	7	1,03	6	2,08	1	0,55	1	0,56
		680		288		181		179	

Забележка: Неиздържалите устен изпит – 2 кандидати от АК – Пловдив – 1,12 % от общия брой кандидати.

Есенната сесия се проведе на 15, 16 октомври (двете фази на писмения изпит) и на 29 октомври 2016 г. (устен изпит).

Изпитът беше проведен от комисия, назначена със заповед на председателя на Висшия адвокатски съвет в състав: председател адв. Валентин Бенатов и членове адв. Ели Христова – член на ВАДвС, адв. Румен Кирилов – председател на АК – Перник, проф. д-р Дарина Зиновиева – АК – София и проф. д-р Пламен Панайотов.

До изпита бяха допуснати 623 кандидати. На изпита се явиха 591 кандидати. Не се явиха 32 кандидати.

Първата част на писмения изпит беше издържана успешно 338 кандидати, което се равнява на около 57,19 % от явилите се.

На втората част на писмения изпит – решаване на казуси (един от областта на гражданско правните и един от областта на наказателно правните науки), се явиха всички допуснати 338 кандидати, като от тях издържаха 231 души.

Всички 231 кандидати, допуснати до устния изпит на 29 октомври 2016 г. издържаха този изпит.

Общата успеваемост в тази изпитна сесия е 39% от явилите се в началото на сесията кандидати.

Разпределени по университети, издържалите трите фази на изпита кандидати се разпределят както следва:

На първо място – кандидатите, завършили СУ – 106 души (46%);

На второ място – завършилите УНСС – 34 души (15%);

На трето място – завършили НБУ – 22 души (9%);

На четвърто място, едновременно се класират завършилите ВТУ И ПУ – по 17 души (7%);

На пето място – завършилите ЮЗУ – 13 души (6%);

На шесто място – завършилите БСУ – 11 души (5%);

На седмо място – завършилите ВСУ – 6 души (3%);

На осмо място – завършилите РУ – 3 души (1%);

На девето място едновременно се класираха завършили във Франция и във ВИ на МВР – по 1 човек (по 0,5%).

Общото протичане на есенната сесия на изпита във всички фази с резултатите по колегии е, както следва:

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1-ва част	Допуснати до 2-ра част	Допуснати до устен	Издържали устен	% към общия бр. явили се
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	Благоевград	16	2	14	3	2	2	14%
2	Бургас	32	3	29	15	8	8	28%
3	Варна	35	1	34	15	10	10	29%
4	В.Търново	19	3	16	5	3	3	19%
5	Видин	5	0	5	3	2	2	40%
6	Враца	11	1	10	6	4	4	40%
7	Габрово	2	0	2	1	0	0	0%
8	Добрич	4	0	4	0	0	0	0%
9	Кърджали	6	1	5	0	0	0	0%
10	Кюстендил	11	3	8	4	2	2	25%
11	Ловеч	7	0	7	3	2	2	29%
12	Монтана	5	0	5	2	1	1	20%
13	Пазарджик	9	1	8	7	5	5	63%
14	Перник	4	0	4	2	2	2	50%
15	Плевен	7	0	7	4	2	2	29%
16	Пловдив	56	1	55	31	18	18	33%
17	Разград	3	0	3	0	0	0	0%
18	Русе	14	0	14	4	2	2	14%
19	Силистра	4	0	4	1	0	0	0%
20	Сливен	9	1	8	3	3	3	38%
21	Смолян	2	0	2	1	1	1	50%
22	София	317	10	307	205	150	150	49%
23	Стара Загора	12	1	11	7	4	4	36%
24	Търговище	4	1	3	1	1	1	33%
25	Хасково	16	1	15	7	4	4	27%
26	Шумен	5	0	5	3	1	1	20%
27	Ямбол	8	2	6	5	4	4	67%
	Общ брой:	623	32	591	338	231	231	39%

Традиционно преди всяка изпитна сесия Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ провежда курс за обучение на кандидати за адвокати и младши адвокати, като в пролетният курс взеха участие 87 кандидати. В есенния курс – 74 адвокати и от малко повече от половината кандидати са издържали изпита. Интересът към провежданите курсове нараства с времето и те са с висока оценка сред кандидатите, като в тях са участвали дори лица, изявили желание да се явят и на конкурсите за магистрати.

По мнението на членовете на изпитните комисии всички части на изпитите през отчетния период са преминали при отлична организация и ред. Заслуги за това имат както квесторите, така и служителите на Висшия адвокатски съвет, взели участие.

Позволете ми от името на Висшия адвокатски съвет да изкажа благодарност на квесторите Анна Искрова, Борислав Ганчев, Божидар Харизанов, Весела Савова, Ваня Лазарова, Владимир Бакалов, Гургана Каравелова, Данчо Йорданов, Дариана Георгиева, Димитър Долапчиев, Дора Райчинова, Кристиан Мирчев, Майкъл Билал Ел-Тал, Невена Личева, Полина Станчева, Ралица Топузова, Светослав Атанасов, Стоян Кожухаров, Христо Ненков, Цанка Тороманова, Цанко Славчев, Цветомир Ангелов, Яна Даскалова, които взеха участие като квестори при провеждане на изпитите и съвестно, коректно и отговорно за изпълнили задълженията си, както и на служителите на Висшия адвокатски съвет.

И през отчетния период изпитите, организирани от Висшия адвокатски съвет, се провеждат при спазване на нормативната уредба и много добра организационна подготовка и висок професионализъм на изпитващите, което се изтъква на всички събития, когато се преценява обективността и критериите при приема на адвокати в сравнение с достъпа до други правни професии. Тези изпити са една гаранция, че в адвокатурата влизат достойни млади колеги, добре подготвени, отговарящи на съвременните европейски изисквания.

ХІІ. ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период Висшият адвокатски съвет разгледа 222 дисциплинарни преписки.

Образувани са 199 дисциплинарните преписки по жалби срещу решения на адвокатските съвети, с които е отказано образуване на дисциплинарно производство – без уважение са оставени 141 жалби, без разглеждане – 25 жалби. Уважени са 33 жалби, като Висшият адвокатски съвет е отменил решенията на адвокатските съвети и е върнал преписките за ново разглеждане с указания по 28 от тях и е внесъл дисциплинарни обвинения за разглеждане от Дисциплинарния съд при съответната

адвокатска колегия – по 5 от тях 1 за АК– Монтана и по 2 за АК– Пловдив и АК Варна.

По този начин потвърдените решения на адвокатските съвети са 83,42%. Така се налага изводът, че съветите обективно и законосъобразно осъществяват дисциплинарната си дейност.

Жалбите, образувани срещу адвокати, които са членове на органите на адвокатските колегии или на висшите органи на адвокатурата се разглеждат от Висшия адвокатски съвет като първа инстанция. При тях Висшият адвокатски съвет отказа да образува дисциплинарно производство в 24 от случаите, а по 1 бе внесено дисциплинарно обвинение за разглеждане от Висшия дисциплинарен съд срещу адвокат член на орган на адвокатска колегия,

За 2016 г. Висшият дисциплинарен съд се е произнесъл по три обвинения, внесени от Висшия адвокатски съвет.

По едното е наложено наказание лишаване от право да упражнява адвокатска професия за срок от 6 месеца, което решение е потвърдено от ВКС и се изпълнява в момента. По второто дисциплинарното нарушение е прието за маловажен случай. По третото е прието, че дисциплинарно обвиненият адвокат не е виновен и е оправдан.

С решение на Висшия адвокатски съвет бяха определени адвокатите Добринка Гърневска, Ели Христова, Любомир Денев, Нели Виодорова, Стоян Желев, Хари Владимиров, които да поддържат обвиненията по дисциплинарни дела в заседанията на Висшия дисциплинарен съд. Допълнително в състава на лицата поддържащи дисциплинарните обвинения бяха включени и Красимир Аврамов и Иван Апостолов – резервни членове на ВАДвС.

Искам да изкажа благодарност на колегите Добринка Гърневска, Ели Христова, Любомир Денев, Нели Виодорова, Красимир Аврамов и Иван Апостолов които принципно и професионално участват в заседанията на Висшия дисциплинарен съд.

ХІІІ. НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ НА БЪЛГАРСКАТА АДВОКАТУРА

По наложила се традиция Висшият адвокатски съвет провежда по две национални конференции годишно.

Пролетната национална конференция на Българската адвокатура бе проведена в гр. Варна, к-с „Златни пясъци“ с теми:

= „За работата на адвокатурата по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България“ – лектор проф. Снежана Начева, и

= „Данъчните въпроси във връзка с дейността на адвокатите и адвокатските дружества“ – лектор Тодор Табаков.

Цялата конференция беше с практическа насоченост и по оценка на колегите беше изключително ползотворна.

По създадена традиция направени бяха дарения на книги на регионална библиотека „Пенчо Славейков“.

Адвокатският съвет Варна организира интересна и разнообразна програма.

Бих искала да изкажа благодарност на Милен Ралчев – член на Висшия адвокатски съвет и на председателя на АС Варна Юлиян Георгиев, на секретаря Мария Димитрова и на целия адвокатски съвет за чудесната организация на конференцията и на свободното време.

Есенната национална конференция се проведе 30.09.2016 г. в гр. Стара Загора.

Председателят на съвета връчи почетния плакет на Висшия адвокатски съвет на зам.кмета на община Стара Загора г-жа Иванка Сотирова. Гости бяха още секретарят на община Стара Загора г-н Делян Иванов и областният управител на област Стара Загора г-н Георги Ранков.

Обсъжданите теми бяха:

= „Съдебната реформа – проблеми, оценка за смисъла и целите на промените в ЗА, в ЗСВ и свързаните с тях закони“. Въпросите по тази тема бяха представени от председателя на съвета Ралица Негенцова, зам.-председателя Юрий Бошнаков и члена на съвета Любомир Денев и

= „Продължаващото обучение на адвокатите – актуално състояние и предизвикателства“. Лектори бяха Ели Христова – изпълнителен директор на ЦОА „Кр.Цончев“ и Марио Топчийски – член на съвета.

Темите на конференцията бяха изключително важни за работата на българската адвокатура. Те бяха свързани с мястото на адвокатурата в съдебната реформа, с промените в Закона за адвокатурата и какво да се прави в тази насока.

По втората тема за продължаващото обучение бе посочено какво е извършено, какво ново е направено от встъпване на новия Управителен съвет на ЦОА „Кръстю Цончев“ и какви планове има центърът за по-нататъшната си дейност. Разгледани бяха въпроси за нуждата от увеличаване на задължителните часове за повишаване на квалификацията и какво да се направи, че повече адвокати да изпълняват задължението си за поддържане и продължаване на квалификацията си.

В тази насока с решение на Висшия адвокатски съвет бе открита и процедура за изменение и допълнение на Наредба № 4 за обучение и квалификация на адвокати приета от Висшия адвокатски съвет .

По създадена традиция направени бяха дарения на книги на регионална библиотека „Захари Княжески“ и на Централна библиотека „Родина“ .

Със съдействието на адвокатския съвет Стара Загора беше организирана и разнообразна културна програма. Създадена бе алея на адвоката, на която бяха засадени 91 дръвчета.

Позволете ми да изкажа искрената благодарност на Йордан Цветанов, зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, на Атанас Стоянов – председател на АС–Стара Загора, на целия адвокатски съвет и колегите от Старозагорската адвокатска колегия за перфектната организация на конференцията и културната програма и за тяхното гостоприемство.

Становището на всички колеги е, че проведените през мандата конференции са изключително ползотворни и съдействат за уеднаквяване практиката на съветите по разглежданите теми. Конференциите на адвокатурата винаги са били място за генериране на идеи, за решаване на наши професионални проблеми и са били свързани с повишаване на професионалната ни квалификация.

Висшият адвокатски съвет е на мнение, че националните конференции, които ежегодно се провеждат, са изключително важни за дейността на адвокатурата, за обмяна на мнения между отделните колегии, за вземане на решения, важни за по-нататъшната работа, и за издигане и утвърждаване на престижа на българската адвокатура както в страната, така и в чужбина.

XIV. ЧЕСТВАНЕ НА ВАЖНИ ЗА АДВОКАТУРАТА СЪБИТИЯ

По случай **22 ноември** – Ден на българската адвокатура, Висшият адвокатски съвет отправи поздравления чрез основни печатни издания „24 часа“, „Сега“; електронните сайтове „Правен свят“, „Де факто“, „Offnews“ и електронното издание на в. „24 часа“ излъчиха специални банери с поздравления от името на Висшия адвокатски съвет до всички български адвокати.

На **21.11.2016** г. се състоя пресконференция, посветена на 22.11.2016 г. деня на българската адвокатура. Участие взеха председателят на съвета, зам.-председателят Йордан Цветанов, проф. Милко Палангурски – автор на книгата „Адвокати, управление, политика“, Константин Чакъров – автор на филма.

На **21.11.2016** г. среща на председателя на ВАДвС, зам.-председателя Йордан Цветанов, Ели Христова с немска делегация, водена от зам.-председателя Веселс.

На **21.11.2016** г. беше излъчено специално поздравление на председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова до българските адвокати от името на Висшия адвокатски съвет, в прайм тайма на БНТ (непосредствено преди централната емисия „Новини“ в 20 ч.) по четирите канала – БНТ 1, БНТ world, БНТ 2 и БНТ HD.

На **22.11.2016** г. бе честването на Деня на българската адвокатура, което се проведе в 272 аудитория на СУ „Св.Кл.Охридски“, организирано съвместно от Висшия адвокатски съвет, Центъра за обучение на адвокати

„Кръстю Цончев“ и Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

Гости на събитието бяха зам.-председателите на Народното събрание Явор Нотев и Явор Хайтов, председателят на Правната комисия при 43-тото Народно събрание Данаил Кирилов, конституционни съдии, съветниците на президента по правните въпроси Наталия Киселова, Невин Фети, Омбудсманът на РБ Мая Манолова, председателят на СЮБ Владислав Славов, председателят на НБПП Елена Чернева, деканът на СУ „Климент Охридски“ проф. д-р Сашо Пенев, деканът на ЮФ на ВТУ проф. д-р Цветан Сивков, деканът на ЮФ на Пловдивския университет проф. д-р Дарина Зиновиева, служебният премиер Георги Близнашки, юристи, студенти, граждани.

Видеоприветствия бяха направени от президента на ССВЕ Мишел Бенишу, президента на UIA Жан Жак Уетвилер, зам.-председателя на Германската федерална адвокатура д-р Улрих Веселс. Имаше изпратени поздравления от президента на Р България Росен Плевнелиев, председателя на Народното събрание Цеца Цачева, главния прокурор Сотир Цацаров, министъра на правосъдието Екатерина Захариева, представляващия ВСС Димитър Узунов, от Инспектората на ВСС Теодора Точкова, председателят на Агенцията за закрила на детето Офелия Кънева.

Участие взеха председателите на адвокатските колегии, членовете на висшите органи, председатели, главни секретари и членове на Висшия адвокатски съвет от предишни мандати, адвокати взели дейно участие в работата на адвокатурата.

Приветствие бе изнесено от председателят на ВАДвС Ралица Негенцова, от декана на Юридическия факултет при СУ „Св.Кл.Охридски“ проф. д-р Сашо Пенев.

Един от акцентите на празника през 2016 г. бяха книгата на проф. д.и.н. Милко Палангурски „Адвокати, политика, управление 1879 – 2016 г.“ и едноименния документален филм на режисьора Константин Чакъров.

Празникът беше отразен в над 30 национални и регионални медии както следва:

1. Видео интервю на председателя Ралица Негенцова, публикувано на сайта на БТА.
2. На 22.11.2016 г. организирахме участие на проф. д.и.н. Милко Палангурски и режисьора Константин Чакъров в предаването „Денят започва с култура“ на БНТ, в което те представиха подробно книгата и филма (18 мин.).
3. На 22.11.2016 г. от 17.35 ч. зам.-председателят на ВАДвС Йордан Йорданов беше специален гост на предаването „Темите“ на ТВ „Европа“ (25 мин.).

4. На 26.11.2016 г. в 20.35 ч. (с повторение на 27.11.2016 г. от 10.00 ч.) по Телевизия „Европа“ в специалното издание на предаването „Кариера“ беше излъчен документален филм, посветен изцяло на тържеството за Деня на българската адвокатура (18 мин.).
5. Денят на българската адвокатура беше отразен в множество новинарски емисии на БНТ, БНР, „Дарик“ радио, радио „Фокус“, ТВ „Европа“, ТВ „Канал 3“ и множество електронни информационни сайтове.
6. Клип от цялото тържество от 22.11.2016 г. беше качено социалната мрежа и уебсайт за видео споделяне YouTube.
7. Активно беше използвана и социалната мрежа “Facebook“.

Бяха продуцирани видео приветствия до българските адвокати от Мишел Бенишу – Председател на Съвета на европейските адвокатски колегии (ССВЕ) и Жан-Жак Уетвилер – Президент на международния съюз на адвокатите (UIA),

Бих искала да изкажа благодарност на зам.-председателя Йордан Цветанов за съдействието при организацията на честването.

Във връзка с честването на 22 ноември – Денят на българската адвокатура Висшият адвокатски съвет поде инициатива за провеждане на „Ден на отворените врати“, като всяка една адвокатска колегия да прецени как да реализира тази инициатива. Благодаря на адвокатските колегии Ловеч, Пловдив, Смолян, Търговище, Хасково и Шумен, които се включиха с безплатни правни консултации и съвети на граждани, среща с ученици и студенти.

XV. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период Висшият адвокатски съвет продължи членството си в международните адвокатски организации – Съвет на европейските адвокатури и правни общества със седалище в Брюксел (ССВЕ), Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA), Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA) и Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE).

Българската адвокатура има свой представител и в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела – колегата Мануела Григорова от Софийската адвокатска колегия.

Висшият адвокатски съвет поддържа активни контакти с адвокатурите на всички съседни и много други държави.

Чрез свои представители Висшият адвокатски съвет участва в редица международни мероприятия.

4-6 02.2016 г. се състоя Пленарно заседание и заседания на комисиите на ССВЕ във Виена, на което взеха участие Ели Христова –

член на Висшия адвокатски съвет и председателят на Висшия контролен съвет Петър Петров.

На **16.05.2016 г.** зам.-председателят на ВАДвС Юрий Бошнаков взе участие в най-високия форум на председателите на адвокатурите, организиран от Международния адвокатски съюз в Ню Йорк, спонсориран от постоянната мисия на Лихтенщайн в ООН.

От **18-21.05.2016 г.** членът на ВАДвС Ели Христова участва в Пленарното заседание и заседанията на постоянните комитети на ССВЕ в гр. Лион, Франция.

От **27-29.05.2016 г.** зам.-председателят Йордан Цветанов и председателят на Габровската адвокатска колегия Евгени Попов участваха в 71-вата годишнина на Дните на Македонската адвокатура.

На **24.06.2016 г.** се проведе съвместен семинар, организиран от Международния адвокатски съюз (UIA), Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет, на тема: „Лекарската/медицинската грешка – две години по-късно“. Участие в семинара взе и президентът на UIA Жан Жак Уетвилер.

На **24.06.2016 г.** се състоя среща с председателя на 43-то Народното събрание Цецка Цачева. В срещата участваха президентът на UIA Жан Жак Уетвилер, бъдещият президент Лоранс Бори и от българска страна председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят Йордан Цветанов и членът на съвета Марио Топчийски. Срещата бе посветена на дейността на Международния адвокатски съюз и на заявената подкрепа на съюза на предлаганите промени със ЗИД на ЗА.

На **25.06.2016 г.** се проведе заседание на Управителния съвет на UIA, на който бяха поканени председателите на колегии с цел работа по увеличаване на членския състав на организацията. Участваха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят Йордан Цветанов, председателите на адвокатските колегии Велико Търново, Смолян, Хасково, Варна, София.

На **26 и 27.06.2016 г.** във Виена се състоя Балкански правен форум. Участие взе колегата Ели Христова.

Висшият адвокатски съвет на **22.07.2016 г.** прие решение, с което участва във финансиране на проекта на ССВЕ за изпращане на адвокати на о. Лесбос.

На **11 и 12.11.2016 г.** се проведе семинар на UIA съвместно с Висшия адвокатски съвет и Софийската адвокатска колегия на тема: „Имиграцията в Европейския съюз – Регламентация и Съдебна практика. Ролята на адвоката“. Участие взеха и досегашният председател на UIA г-н Уетвилер и председателят на ССВЕ – г-н Мишел Бенишу, от когото получихме и благодарствено писмо.

На **21.10.2016 г.** Висшият адвокатски съвет излезе с декларация, с която изрази загрижеността си от коментираните в обществото данни за

принудителното връщане на турски граждани, извършвано от български органи на изпълнителната власт в нарушение на законоустановения ред.

С нея бе напомнено, че принудителното връщане на чужди граждани без ясни правни основания крие реален риск за нарушаване на чл. 3 на ратифицираната от Република България Конвенция за защита правата на човека и основните свободи. В тази разпоредба се съдържа абсолютната забрана за нечовешко и унижително отнасяне и изтезания. Това означава, че българските власти са длъжни не само да се въздържат от такива действия, но и да не предават лица, намиращи се на територията на нашата страна, на държави, в които тези лица биха били застрашени от нечовешко и унижително отнасяне. В правовите държави с реално разделение на властите принципът за върховенство на закона налага казусите, поставящи пред властите тежки етични и правни дилеми, да бъдат решавани единствено и само от съд. Само независим и безпристрастен съд би могъл, след обективна преценка на фактите и упражнено право на защита на засегнатите лица, да се ориентира в сложната юридическа йерархия на нормативните актове, регулиращи тези правоотношения.

В декларацията Висшият адвокатски съвет припомни, че в правовата държава дилемата „права или сигурност“ не съществува. Върховенството на закона и спазването на правата на човека от всички власти са единствена гаранция за индивидуалната и обществена сигурност.

На 19-21.10. 2016 г. в Париж се проведе семинар и заседание на комисиите на ССВЕ . Участие взе колегата Ели Христова.

На 27.10-1.11. 2016 г. се проведе 60-ият конгрес на Международния адвокатски съюз в Будапеща. Участие взе Марио Толчийски – член на ВАДвС.

На 21.11.2016 г. се състоя среща на председателя на ВАДвС, зам.-председателя Йордан Цветанов, Ели Христова с немска делегация, водена от зам.-председателя на Германската адвокатура д-р Улрих Веселс. Основна тема на срещата бе продължаващото обучение и възможностите за съвместна работа.

На 1 и 2.12.2016 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в постоянния комитет и Пленарното заседание на ССВЕ в гр. Брюксел, Кралство Белгия.

На 28.11-1.12.2016 г. се състоя семинар, организиран от Висшия адвокатски съвет с помощта на Международния съюз на адвокатите, за дейността на Съда на Европейския съюз и среща с председателя на Съда на Европейския съюз.

Състоя се работна вечеря по покана на председателя на Адвокатската колегия в Люксембург г-н Франсоа Прюм и членове на съвета с председателя на ВАДвС Ралица Негенцова, зам.-председателя Йордан Цветанов и членове на ВАДвС, на която участие взе и българския съдия в Общия съд на ЕС Марияна Кънчева.

По време на семинара участие взеха и г-жа Л. Бори и г-н Ж.-Ж. Уетвилер, председатели на УИА и г-н А. Грожан, зам.-генерален секретар на УИА и г-жа В. Мол – ръководител „Обучения“ в УИА.

На 1.12.2017 г. участниците в семинара проведоха среща и със зам.-председателя и членове на Управителния съвет на Франкфуртската адвокатска колегия.

XVI. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Адвокатите, вписани в Националния регистър за правна помощ, към 31.12.2016 г. са 5588 , като отписаните през годината са 172, а вписаните 488. През 2016 г. от Националното бюро за правна помощ (НБПП) са заличени общо 6 адвоката, поради наложени дисциплинарни наказания.

Адвокатите, предоставили правна помощ за 2016 г., са **3874** като изплатената сума по адвокатските отчети е общо в размер на **7 879 770,00** лв.

Общият брой на постъпилите в бюрото отчети е 33 325 броя, като от тях напълно изплатени са 32 797 броя.

Постъпилите отчети през 2016 г.. са с 3 506 по- малко в сравнение с 2015 г. Това от своя страна доведе до невъзможност да бъдат усвоени предоставения за правна помощ бюджет в размер на 1 149 034 лв.

Тук е мястото да обърнем внимание на адвокатските съвети, както и на адвокатите за необходимостта от навременното представяне на отчетите в бюрото. През годините се наблюдава масово отчитане на правната помощ от адвокатите през месец декември – в сравнение с останалите месеци, когато в бюрото постъпват между 2 000-3 000 отчета, то през месец декември постъпват над 4 600 отчета, което от една страна значително натоварва бюрото с обработването им, а от друга страна е проблем за планирането и разходването на бюджета за правната помощ.

За необходимостта от подобряване на организацията по администриране на правната помощ говори и обстоятелството, че след новогодишните празници в първите дни на 2017 г. в бюрото са получени 289 отчета. Повече от очевидно е, че те са били подадени в АС в края на миналата година, но не са били своевременно изпратени в бюрото, за да бъдат обработени и изплатени.

От администриране на правната помощ, адвокатските колегии са получили общо 787977 лв., представляващи 10 процента от общата сума, на адвокатите за предоставената правна помощ.

През 2016 г. са изплатени командировъчни разходи на адвокати във връзка с предоставената от тях правна помощ съгласно Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 14 161 лв.

По отношение на нормотворческата дейност на бюрото:

- Изготвен бе и приет Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ. Участие имаше в работна група за изменения и допълнения в Наказателно процесуалния кодекс и Закона за екстрадиция и европейска заповед за арест.
- Участие в общественото обсъждане на законопроекта на Закона за отклоняване от наказателно преследване и налагане на възпитателни мерки за непълнолетни лица .

Образуваните административни производства по молби за първична правна помощ по чл. 22, т. 1 и т. 2 ЗПП са 335 броя.

По отношение на осъществения от НБПП контрол по предоставянето на правна помощ:

НБПП е осъществило контрол върху общо 33 325 броя отчети – проверени и приключили с решения за плащане или за връщане на отчета с отказ за плащане, поради изтекъл едногодишен срок за отчитане или поради некомплектваност със съответните документи, изискващи се по Закона за правната помощ за тяхната законност.

През 2016 г. бюрото е извършило петнадесет проверки по прилагането на Закона за правната помощ както следва :

- Осем проверки по сигнал;
- Седем проверки по адвокатски съвети – Хасково, Кърджали, Велико Търново, Разград, Добрич, Варна, Бургас .

През 2016 г. бюрото е провело работни срещи по прилагането на Закона за правната помощ със съдилищата от Апелативен съдебен район Велико Търново, Варна и Бургас.

Проведени са работни срещи с представители на адвокатските съвети и в присъствието на служебни адвокати в Бургас, Варна, Стара Загора, Велико Търново, Хасково, Силистра, Добрич по проблемите на правната помощ.

В изпълнение на задълженията си по осъществяване на общо и методическо ръководство на дейността по предоставянето на правна помощ бюрото изготви указания, правила и процедури по прилагането на Закона за правната помощ, както следва:

- Актуализирана стратегия за развитието на Националното бюро за правна помощ;
- Актуализирани процедурни правила за предварителен контрол за законосъобразност, на дейността на НБПП, осъществяван от дирекция „Правна помощ”
- Правила за работата на Националния телефон за правна помощ – в първоначален и актуализиран вариант;

- Правилник за дейността на Регионалните центрове за консултиране – в първоначален и актуализиран вариант;
- Процедура за определяне и назначаване на дежурен адвокат за предоставяне на правна помощ;
- Нови Указания за определяне възнагражденията на адвокати оказали правна помощ, в които за първи път се предвиждат следните хипотези на заплащане на правната помощ:
 - правната помощ при обективно съединяване на искове да се заплаща отделно за всеки иск съобразно предмета, правното основание и материалния интерес по НЗПП;
 - правната помощ предоставена в наказателно производство на обвиняемия по повдигнато срещу него обвинение/обвинения и по граждански иск, предявен срещу него се заплаща отделно по НЗПП, тъй като е предоставена на различно правно основание;
 - правна помощ допусната от съда по реда на ЗПП на едноличен търговец да се заплаща по реда на НЗПП.
- Процедура за изготвяне и утвърждаване на годишен план за проверки;
- Проект на информационна брошура за реда и условията за предоставяне на правна помощ;
- Нов образец на отчет и становище, които се изготвят по реда на чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от ЗПП;
- Образец на отчет, становище и решение за консултации в Регионалните центрове за консултиране;
- Образец на отчет и решение за консултации на Националния телефон за правна помощ;
- Указания във връзка с прилагането на Закона за правната помощ в хипотезите на чл. 47, ал. 6 и чл. 48, ал. 2, както и в чл. 430 от ГПК.
- Актуализирани указания за реда и условията за предоставяне на правна помощ от разследващите органи, утвърдени със заповед на главния секретар на Министерство на вътрешните работи.

Приоритетните цели на Националното бюро за правна помощ са насочени към подобряване, разширяване и облекчаване на достъпа до правна помощ чрез:

- Създаване на нови регионални центрове за консултиране към съответните адвокатски колегии;
- Поддържане работата на Националния телефон за правна помощ;
- Създаване на единна информационна система за служебен обмен на информация и електронно отчитане на правната помощ във всички адвокатски съвети.

Взаимодействието между Висшия адвокатски съвет и НБПП се изразява в съвместни обсъждания на проблемите, в размяна на становища

и кореспонденция във връзка с постъпили сигнали за нарушения в областта на безплатната правна помощ, както и в съвместни инициативи.

Членовете на бюро на НБПП взеха участие в двете национални конференции на Висшия адвокатски съвет, проведени в градовете Варна и Стара Загора.

На **29.01.2016 г.** председателят на съвета Ралица Негенцова и зам.-председателя Йордан Цветанов имаха среща с председателя на НБПП Елена Чернева, на която бяха обсъдени въпроси по съвместната дейност на двете институции.

На **14.04.2016 г.** в НБПП се проведе среща на председателя Ралица Негенцова и зам.-председателя на бюро с представители на сръбската адвокатура за запознаване с правната помощ осъществявана в България и правната й регламентация. Участие взе председателят на съвета.

На **11.06.2016 г.** председателят на съвета Ралица Негенцова, зам.-председателя Йордан Цветанов и главният секретар участваха в работата на НБПП и служителите в него по повод отчета на дейността на бюро.

На **07.10.2016 г.** Габровската адвокатска колегия с помощта на Висшия адвокатски съвет откри регионален център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение. Участие взе зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов

На **14.10.2016 г.** Благоевградската адвокатска колегия откри регионален център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение. Участие взе председателят на съвета.

През месец ноември НБПП проведе семинар на тема „Транспониране на Директива 2013/48/ ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г.“. съвместно с лектори от Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“.

Традицията за провеждане на регулярни срещи с ръководствата на АС във връзка със съвместното администриране на правната помощ продължава и тази година, като бяха проведени четири такива, които се състояха в Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“ град София, във Варна и Стара Загора.

XVII. ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНИ ИНИЦИАТИВИ

Висшият адвокатски съвет поддържа отлични взаимоотношения със Съюза на юристите в България.

На **18.04.2016 г.** в СЮБ се състоя тържествено честване на Деня на конституцията и юриста.

На ВАдвС бе връчен призьт за 2015 г. за партньор на годината и даден почетният плакет .

Наградени бяха и двама адвокати – Митко Минев от Велико Търново и Стефан Ботев – досегашен член на ЦС на СЮБ

На **10.06.2016 г.** в тържествено честване 50-годишнината от създаването на СЮБ, на което бе направено поздравление от председателя на съвета и връчен почетният плакет на ВАдвС

На **25.01.2016 г.** в НС се състоя Дискусионен форум „Проблеми при приложението на Закона за защита от дискриминация“. Участие взе членът на съвета Ели Христова.

29.02.2016 г. се проведе Международна научна конференция посветена на 120-годишнината от приемането на Наказателния закон от 1896 г. на тема „Наказателното законодателство – традиции и перспективи“ . Поздравление направи председателят на ВАдвС

На **03.03.2016 г.** председателят на ВАдвС взе участие в честванията по случай националния празник на Р България.

На **14.03.2016 г.** В Инспектората към ВСС се състоя церемония по изпращане на старите и встъпване на новите инспектори. Присъства и поднесе поздравление председателят на ВАдвС.

На **01.04. 2016 г.** се състоя Общо събрание на членовете на UIA за България. Учреден бе Национален комитет и избран за президент Катерина Граматикова. Конституира се Национален изпълнителен съвет.

На **07.04.2016 г.** се проведе извънредно заседание на Съвета за прилагане на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Обсъдена бе пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Участие взе нашият представител Юрий Бошнаков

На **10.04.2016 г.** се състоя българо-немски форум на тема „Европейски практики при предотвратяване кражбата на фирми.“ Участие взе председателят на съвета.

На **11.04.2016 г.** се състоя официално представяне на книгата „Право на Европейската конвенция по правата на човека“. Участие взе адв. Нина Седефова

На **15.04.2016 г.** се състоя тържествено събрание за отбелязване 25-годишнината от създаването на ЮФ на УНСС. Участие взе главният секретар Валентин Бенатов. Изпратено бе и поздравление от председателя на съвета.

По повод **16 април** – Денят на конституцията и юриста, ВАдвС отправи поздравителен адрес до всички адвокати и представителите на правните професии

На **16.04.2016 г.** се състоя връчването на дипломите на завършилите студенти специалност право на ВТУ „Св. СВ. Кирил и Методий“. Участие взе зам.-председателят Й Цветанов

На **18.04.2016** г. се състоя представянето на бр. 12 на „Юридически барометър“. Темата на броя бе „Електронното правосъдие“, а специален гост бе проф. Георги Димитров. Участие взеха председателят на съвета Ралица Негенцова и членът на съвета и изпълнителен директор на ЦОА „Кръстю Цончев“ Ели Христова

На **24.05.2016** г. председателят на съвета участва в приема на президента на РБ по случай деня на славянската писменост 24 май.

На **02.06.2016** г. бяха положени цветя пред паметната плоча на Илия Цанов –защитник на Ботевите четници. Участие взеха председателят на съвета Ралица Негенцова, главният секретар Валентин Бенатов, председателят на Висшия контролен съвет Петър Петров, председателят на Висшия дисциплинарен съд Емануил Георгиев, председателят на НБПП Елена Чернева и др.

На **13.06.2016** г. в Пазарджик бе открита фотоизложба на колегата Росица Терзова, за която бе изпратено поздравление от председателя на съвета.

На **04.07.2016** г. се състоя церемония по връчване на дипломи на 10-ти випуск младши съдии прокурори.

На **06.07.2016** г. бе проведена среща на председателя на съвета Ралица Негенцова и зам.-председателя Йордан Цветанов с председателя на Върховния административен съд Георги Колев.

На **11.07.2016** г. в Народното събрание се състоя научна конференция на тема „25 години Конституция на РБ в перспективата на върховенството на правото, демокрацията и защита на основните права“, организирана от Комисията по прани въпроси към 43-тото НС, СУ „Св. Кл. Охридски“ и Нов български университет. Участие взеха председателят на 43-то Народно събрание Цецка Цачева, председателят на Комисията по правни въпроси Данаил Кирилов, ректорът на СУ проф. Атанас Герджиков, зам.-ректорът на НБУ, Омбудсманът Мая Манолова и зам-омбудсманът, конституционни съдии, конституционалисти, преподаватели и гости. Приветствие поднесе председателят на съвета Ралица Негенцова.

На **12.07.2016** г. в СУ „Св. Климент Охридски“ се състоя научна конференция по повод 25 години от приемането на КРБ на тема: „25 години демократичен конституционализъм в България“, организирана от кръжока по конституционно право, Студентското общество за конституционализъм и демокрация и катедрата по конституционно право към СУ „Св. Кл. Охридски“. Приветствие поднесе председателят на съвета.

На **02.07.2016** г. отборът по преговори на Софийския университет "Св. Климент Охридски" след като се пребори с отбори от Бразилия, Индия, Русия и Полша в оспорван финал извоюва победа в среща с американски отбор, което е първи по рода си успех за България в областта на извънсъдебното решаване на спорове. Председателят Ралица Негенцова

присъства и приветства отбора при представяне на наградата и разказ на всичко извършено.

На **12.09.2016 г.** се състоя обществена дискусия „Гарантират ли се правата на децата с промените в СК“, организирана от Омбудсмана. Участие взе членът на съвета Ели Христова.

На **21.09.2016 г.** се състоя Международна конференция „Защитата на основните права на гражданите и националната сигурност в съвременния свят. Ролята на конституционните съдилища“, организирана по случай 25-годишнината от създаването на Конституционния съд. Участие взе председателят на съвета, който поднесе и приветствие по повод годишнината.

На **22.09.2016 г.** във Велико Търново се състоя честване по повод 22 септември – Денят на независимостта. Участие взе зам.- председателят Йордан Цветанов.

На **28.09.2016 г.** Дирекция Миграция на МВР и Програмата за правна защита на бежанци и имигранти на БХК направиха представяне на съвместно извършеният от тях анализ на необходимостта от допълнителни мерки за административен контрол на гражданите на трети страни и на изготвените на негова основа предложения за изменение и допълнение на законодателството. Участие взе Емил Ядков.

На **30.09.2016 г.** в Хасково се състоя конференция, организирана от Фондация „Институт за право и правосъдие“, на тема: „Защита на длъжника в изпълнителното производство – практически проблеми, възможни решения“. Участие взе председателят на съвета. Темата беше изключително интересна, с широка практическа насоченост и лекторите бяха поканени да участват в организираните от Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ семинари.

На **04.10.2016 г.** председателят на съвета взе участие в изложба на конфискувани книги „Книги и правосъдие“, организирана от Националната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“. Експозицията е с голям обем от 91 книги, иззети от частно лице и предоставени на библиотеката след решение на Окръжния съд Шумен.

На **10.10.2016 г.** се проведе обществена дискусия на тема: „Децата в конфликт със закона – реформата през всички гледни точки“. Участие взе адв. Димитринка Герганова.

На **11.10.2016 г.** се състоя организирана от ВАДвС среща със зам.-министъра на МВР Красимир Ципов и зам.-председателя на НБПІ Вилма Василева във връзка с електронното движение на документите. От наша страна участие взеха председателят Ралица Негенцова и зам.-председателят Йордан Цветанов.

На **11.10.2016 г.** се състоя представяне на бр. 13 на „Юридически барометър“ на тема: „Защита на правата на потребителите“. Участие взеха

председателят Ралица Негенцова, зам.-председателят Йордан Цветанов и членът на съвета Ели Христова.

На **11.10.2016 г.** се състоя представяне на книгата на проф. д-р Дарина Зиновиева „Медицинско право“. Участие взе председателят на съвета.

На **18.10.2016 г.** се състоя представяне на книгата на адв. Михаил Екимджиев. Участие взе председателят и зам.-председателят на съвета Йордан Йорданов.

На **19.10. 2016 г.** се състоя представяне на книгата на Ана Джумалиева „Морска ипотека“. Участие взе председателят, зам.-председателят Йордан Цветанов и членът на съвета Нели Виодорова

На **2.11.2016 г.** се проведе експертна дискусия „Медиацията в България: Проблеми и решения“, организирана от Омбудсмана на РБ. Участие взе членът на съвета Ели Христова

На **2.11.2016 г.** се проведе първата среща на Консултативния съвет по проект „Подобряване на достъпа до правна помощ в досъдебната фаза на наказателните производства в България“. -Участие взе председателят на съвета.

На **19.11.2016 г.** във Видин се състоя честване на 22 ноември – Ден на българската адвокатура и почитане 200-годишнината от раждането на първия български екзарх Антим I. Участие взеха зам.-председателят Йордан Цветанов и членът на съвета Любомир Денев

От **2-4.12.2016 г.** в гр. Панагюрище се проведе семинар на Висшия контролен съвет с председатели или членове на контролни съвети от страната, в който участие взе и главния секретар Валентин Бенатов.

На **9.12.2016 г.** на заседанието на ЦС на СЮБ присъства председателят на съвета.

На **13.12.2016 г.** се състоя церемония по връчване на 23-тите годишни награди „Банкер на годината“. Участие взе председателят на съвета Ралица Негенцова.

На **15.12.2016 г.** главният секретар Валентин Бенатов бе в Правно-историческия факултет на Югозападния университет в Благоевград, където изнесе пред студенти юристи лекция на тема „Ролята на адвоката в утвърждаване върховенството на правото“

Като цяло в резултат на добрите ни контакти с неправителствените организации получаваме много благородни жестове, включително ценна литература за библиотеките на адвокатските колегии. Това е една традиция, която продължи и понастоящем.

XVIII. СПИСАНИЕ „АДВОКАТСКИ ПРЕГЛЕД“

Списание „Адвокатски преглед“, издавано от Висшия адвокатски съвет, бе възстановено през 1999 г. и до днес се получава безплатно от адвокатите и се разпространява в Конституционния съд на Република България, във Висшия съдебен съвет, в съда, прокуратурата и в редица университетски библиотеки в страната. От 2002 г. списанието може да се намери и на сайта на Висшия адвокатски съвет.

Списание „Адвокатски преглед“ се ползва със заслужен авторитет и признание поради високото си научно и информационно равнище. То представлява читателски интерес както за адвокатите, така и за останалите правници – научни работници, съдии, прокурори, следователи, нотариуси, съдебни изпълнители, стажанти, студенти и т.н.

През изминалия период редакционната колегия продължи работата си в същия състав – Даниела Доковска, главен редактор, и членове – Васил Начков, Ели Христова и Ина Лулчева. По традиция Висшият адвокатски съвет поддържа политика на пълна свобода на изданието и не упражнява никаква намеса в неговото списване. Научно-приложният стил на списанието остава на много високо ниво.

В списанието сътрудничат адвокати от различни колегии, научни работници, съдии и юристи от различни специалности. В списание „Адвокатски преглед“ се публикуват значими решения на Европейския съд за правата на човека в Страсбург не само срещу България, но и срещу други държави. На страниците на списанието намират място и редица материали, свързани с европейското право.

Списанието публикува статии, рецензии, дискусии на научни теми, критичен преглед на съдебната практика, съдебна практика по Закона за адвокатурата, преводни текстове, решения на Висшия адвокатски съвет, обзорни материали за публикациите в правните списания, информация за новопостъпилите книги в библиотека „Петко Добчев“ на Висшия адвокатски съвет и др. Редовно се публикуват тестовите и казусите от изпитите за адвокати и младши адвокати, провеждани от Висшия адвокатски съвет.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на редакционната колегия и на авторите на списание „Адвокатски преглед“, които поднасят на нашите читатели стойностни и високо професионални материали. Благодарим на колегите, които поддържаха през 2016 г. високото научно равнище на списание „Адвокатски преглед“ – Албена Драганова, доц. д-р Александър Корнезов, Ангелина Лазарова, Андреан Славчев, Валентин Бенатов, Валентин Брайков, проф. д. ю. н. Васил Мръчков, д-р Васил Петров, Виктория Русанова, Веселин Георгиев, проф. д-р Дарина Зиновиева, Димитър Димитров, Евгения Кало, Емил Лукаев, Иван Георгиев, Иво Хинов, доц. д-р Маргарит Ганев, Радослава Йорданова, Радостина Ангелова, Яна Кузманова.

XIX. ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“ КЪМ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ И НА ФИЛИАЛА НА БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“ КЪМ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА 01.01-2016 г. – 31.12.2016 г.

През 2016 г. продължи текущото комплектуване на фонда на Библиотеката с отпуснатите средства за фонд „Попълване на библиотечен фонд и абонамент“. Филиалът на Библиотеката комплектуваше годишните течения на периодичните издания, за които е абониран. Със средствата от този фонд се поддържа дългогодишния абонамент на преференциални цени за правноинформационната програма „Апис“ на следните нейни модули: „Апис Право“, „Апис Процедури“, „Апис Практика“. Абонаментът на „Сиела Норми“, „Сиела Процедури“, „Сиела Съдебна практика“, „Сиела Евро“ и „Сиела Инфо Регистри плюс модул време и фирмен и финансов анализ“ ще бъде подновен през м. март 2017 г. Абонаментно се поддържат следните модули на библиотечно-информационната система E-lib: Електронен каталог – книги; Аналитично описание на статии и Обслужване на читатели.

В библиотеката са постъпили дарения от частни лица и държавни институции в размер на 1518 лв.

Дарители на Библиотека „Петко Добчев“ при ВАДвС през 2016 г. са адв. Даниела Доковска, нотариус Красимир Спасов, адв. Ралица Негенцова, адв. Валентин Бенатов, проф. д-р Кругер Милованов, адв. Стефан Тихолов, адв. Ели Христова, адв. Живко Драганов, доц. Ивайло Стайков, адв. Момяна Гунева, адв. Петър Бончовски, адв. Огнян Велев, адв. Александър Александров, адв. Хари Хараламбиев, адв. Пенчо Иванов, Български институт за правни инициативи, ИК „Земя“, „Move.Bg“, Фондация „Щросмайер“, „Център за изследване на демокрацията“, „Български институт за правни инициативи“, „Европейска правна мрежа“, Адвокатски съвет – Благоевград, Адвокатска колегия – Велико Търново, Адвокатска колегия – Варна.

Със закупените 164 книги и постъпилите като дарения 126 книги, книжният фонд на Библиотеката се увеличи с 290 тома книжни издания.

Новопостъпилата литература през годината е от следните издателства: ИК „Труд и право“, „Сиела“, „Сиби“, „Нова звезда“, УИ „Св. Климент Охридски“, Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби, ИК „Земя“, „Инфовижън“, „Дизайн Депо“ ЕООД, ЦОА „Кр. Цончев“, Център за изследване на демокрацията, Московско издателство „Юрайт“, Московско издателство „Юстицинформ“, „Просвета“, ИД „Принт“, „Move.Bg“, „Авангард Прима“, „Епископ Щросмайер“, Академично издателство „Проф. Марин Дринов“, „Фабер“, Институт за държавата и правото при БАН, Издателски комплекс

– УНСС, „Абагар“, ИК „Проф. Петко Венедиков“, „Изток-Запад“, „Мартине“, „Алианс Принт“, „Албатрос“, Български институт за правни инициативи, „Паралакс“, „Аскони“, РИК „Ирин-Пирин“, „Инфра-М“.

В Библиотеката са регистрирани 682 читатели, които ползват и фонда на Филиала на Библиотеката.

Поддържа се актуалното състояние на три каталога (Систематичен каталог по отрасли на правото, Азбучен каталог на авторите и Азбучен каталог на заглавията), които са в помощ на читателите. Тези каталози са качени и се поддържат актуални и в интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет, като информация за новопостъпилите книги във фонда на Библиотеката се отразява във всеки брой на списание „Адвокатски преглед“ в рубриката „Правна книжнина“.

Филиалът на Библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет комплектува и предоставя за ползване всички правни периодични издания. Годишният абонамент на Филиала за правната периодика включва: „Държавен вестник“, „Преса“, „Административно правосъдие“, „Български законник“, „Общество и право“, „Бюлетин на Върховния касационен съд“, „Правна мисъл“, „Съвременно право“, „Търговско право“, „Юридически свят“, „Общество и право“, „Европейски правен преглед“.

Регистрираните във Филиала читатели получават следните услуги: справки в софтуерените правноинформационни продукти „Апис Право“, „Апис Процедури“, „Апис Практика“, „Сиела Норми“, „Сиела Процедури“, „Сиела Съдебна практика“, „Сиела Евро“ и „Сиела Инфо Регистри“; заемане на библиотечни документи за ползване в читалнята; ползване на изложения на свободен достъп броеве от получаваните през годината вестници и списания, както и документи от подръчните и справочни фондове в читалнята; безплатни копия от интересуващите ги библиотечни документи в обем не повече от 10 страници, както и справки в електронния каталог на аналитично разработените периодични издания, която наброява вече 7221 записа.

Към края на 2016 г. фондът на Филиала на Библиотека „П. Добчев“ при ВАС наброява 1489 тома. Във Филиала са постъпили дарения от частни лица и институции на стойност 3125 лв. Дарителите, допринесли за обогатяването на фонда на Филиала са: адв. Даниела Доковска, адв. Ели Христова, адв. Хари Хараламбиев; адв. Огнян Велев; адв. Петър Бончовски, Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби, Български институт за правна инициатива, Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, Варненска адвокатска колегия.

През 2016 г. се оптимизираха и двете хранилища на Библиотеката, което значително подпомогна подреждането и достъпа до активния и пасивния книжен фонд.

Уважаеми колеги,

През отчетния период Висшият адвокатски съвет имаше за задача реализиране на поставените цели – тези, които ние си поставихме и тези, които вие ни препоръчахте да извършим.

Има обаче и още задачи за изпълнение, работа по надграждащото обучение, законодателната дейност, синхронизирана между адвокатските съвети и Висшия адвокатски съвет медийна политика.

До датата на събранието в доклада ще бъде включена и още една част от дейността на Висшия адвокатски съвет, която дооформя напълно отчета за работата.

От името на Висшия адвокатски съвет и лично от свое име искам да благодаря на всички адвокатски съвети за ползотворното ни съвместна работа. Надявам се Висшият адвокатски съвет и отделните адвокатски колегии да доусъвършенстват своето сътрудничество в името на общата цел – утвърждаване и доразвиване образа на българската адвокатура.

Желая на всички здраве, професионални успехи и сили през следващата година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

Ралица Негенцова